

CATÁLOGO DOS QUILÓPODOS DA ZONA NEOTRÓPICA

POR

WOLFGANG BÜCHERL

O sistema adotado no presente trabalho é o seguinte:

OPISTHOGONEATA

Classe: *Chilopoda*

1. Subclasse: <i>Notostigmophora</i> VERHOEFF	
1. Ordem: <i>Scutigromorpha</i> POCK, 1902	Pag.
1. Família: <i>Scutigridae</i> VERHOEFF	268
1. Subfamília: <i>Scutigerinae</i> VERHOEFF	268
2. Família: <i>Pselliophoridae</i> VERHOEFF	268
2. Subclasse: <i>Pleurostigmophora</i> VERHOEFF	
1. Ordem: <i>Anamorpha</i> HAASE, 1880	
Subordem: <i>Lithobiomorpha</i> POCK	
Superfamília: <i>Chorizopleura</i> VERHOEFF	273
1. Família: <i>Lithobiidae</i> (NEWP.)	273
Superfamília: <i>Desmopleura</i> VERHOEFF	275
1. Família: <i>Anopsobiidae</i> ATTEMS	275
2. Família: <i>Hcnicipidae</i> ATTEMS	275
2. Ordem: <i>Scolopendromorpha</i> (<i>Epimorpha</i>) POCK	
1. Família: <i>Scolopendridae</i> POCK	281
1. Subfamília: <i>Scolopendrinae</i> KRAEPELIN	281
1. Tribu: <i>Scolopendrini</i> ATTEMS	281
2. Tribu: <i>Asanadini</i> ATTEMS	305
2. Subfamília: <i>Otostigminae</i> KRAEPELIN	305
1. Tribu: <i>Otostigmini</i> ATTEMS	306
2. Tribu: <i>Arrhabdotini</i> ATTEMS	318
2. Família: <i>Cryptopidae</i> VERHOEFF	319
A. Subfamília: <i>Cryptopinae</i> ATTEMS	319



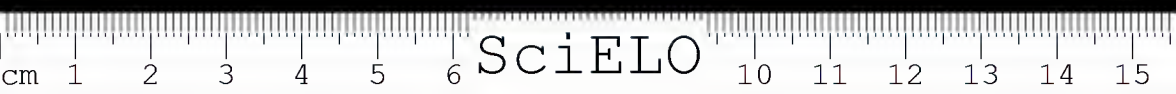
	Pag.
B. Subfamília: <i>Theatopsinae</i> (VERHOEFF)	325
C. Subfamília: <i>Scotopocryptopinae</i> ATTEMS	327
3. Ordem: <i>Geophilomorpha</i> POCOCK	
1. Família: <i>Schendylidae</i> VERHOEFF	347
A. Subfamília: <i>Schendylinae</i> COOK	348
B. Subfamília: <i>Ballophilinae</i> COOK	352
2. Família: <i>Oryidae</i> COOK	353
Subfamília: <i>Oryinae</i> COOK	353
3. Família: <i>Mecistocephalidae</i> VERHOEFF	355
Subfamília: <i>Mecistocephalinae</i> ATTEMS	355
4. Família: <i>Geophilidae</i> (NEWPORT)	357
1. Subfamília: <i>Chilenophilinae</i> ATTEMS	357
2. Subfamília: <i>Geophilinae</i> (VERHOEFF)	361
3. Subfamília: <i>Pachymerinae</i> (VERHOEFF)	362
4. Subfamília: <i>Aphilodontinae</i> (SILVESTRI)	362



ÍNDICE SISTEMÁTICO

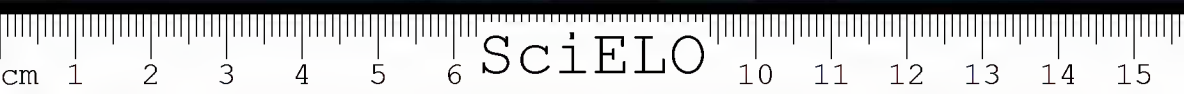
OPISTHOGONEATA

	Pag.
Classe: <i>Chilopoda</i> .	
1. Subclasse: <i>Notostigmomorpha</i> VERH., 1901	268
1. Ordem: <i>Scutigermorpha</i> POCOCK, 1902	268
1. Família: <i>Scutigeridae</i> VERHOEFF, 1925	268
1. Subfamília: <i>Scutigerinae</i> VERH. ch. em. 1925	268
1. Gênero: <i>Brasiloscutigera</i> BÜCHERL, 1939	268
1. <i>Brasiloscutigera viridis</i> BÜCHERL, 1939	268
2. Família: <i>Pselliophoridae</i> VERHOEFF, 1925	268
2. Gênero: <i>Brasilophora</i> BÜCHERL, 1939	268
2. <i>Brasilophora margaritata</i> BÜCHERL, 1939	268
3. <i>Brasilophora paulista</i> BÜCHERL, 1939	268
Espécie dúbia:	
<i>Pselliophora nigrovittata</i> MEINERT, 1886	269
2. Subclasse: <i>Plenrostigmomorpha</i> VERHOEFF, 1901	272
1. Ordem: <i>Anamorpha</i> HAASE, 1880	272
2. Subordem: <i>Lithobiomorpha</i> POCOCK, 1902	273
2. Superfamília: <i>Chorizopleura</i> VERHOEFF, 1925	273
1. Família: <i>Lithobiidae</i> (NEWPORT), 1844	273
1. Gênero: <i>Lithobius</i> LEACH, 1814	273
4. <i>Lithobius forficatus</i> (L.), 1758	273
5. <i>Lithobius</i> (L.) <i>platensis</i> GERVAIS, 1847	274
2. Gênero: <i>Atethobius</i> CHAMBERLIN, 1915	274
6. <i>Atethobius mirabilis</i> CHAMBERLIN, 1915	274
7. " <i>scutiger</i> VERHOEFF, 1934	274
3. Gênero: <i>Mexicotarsus</i> VERHOEFF, 1934	274
8. <i>Mexicotarsus sulcatus</i> VERHOEFF, 1934	274
4. Gênero: <i>Lobochaetotarsus</i> VERHOEFF, 1934	274
9. <i>Lobochaetotarsus dampfi</i> VERHOEFF, 1934	274
Superfamília: <i>Desmopleura</i> VERHOEFF, 1925	275
1. Família: <i>Anopsobiidae</i> ATIEMS, 1911	275
1. Gênero: <i>Catanopsius</i> SILVESTRI, 1909	275
10. <i>Catanopsius chilensis</i> SILVESTRI, 1909	275



	Pag.
2. Gênero: <i>Anopsobius</i> SILVESTRI, 1889	275
11. <i>Anopsobius productus</i> SILVESTRI, 1889	275
12. " <i>pathagonicus</i> SILVESTRI, 1889	275
2. Família: <i>Henicopidae</i> ATTEMS, 1911	275
1. Gênero: <i>Lamyctes</i> MEINERT, 1868	275
13. <i>Lamyctes inermipes</i> var. <i>pacificus</i> SILVESTRI, 1905	275
2. Gênero: <i>Paralamyctes</i> POCOCK, 1901	275
14. <i>Paralamyctes chilensis</i> GÉRAVIS, 1847	275
2. Ordem: <i>Scolopendromorpha</i> (<i>Epimorpha</i>) POCOCK, 1895	280
1. Família: <i>Scolopendridae</i> POCOCK, 1895	281
1. Subfamília: <i>Scolopendrinae</i> KRAEPELIN, 1903	281
1. Tribu: <i>Scolopendrini</i> ATTEMS, 1914	281
1. Gênero: <i>Scolopendra</i> L., 1758	281
15. <i>Scolopendra viridicornis</i> NEWPORT, 1844, s. str. m.	282
15a. " " var. <i>viridicornis</i> BÜCHERL, 1939	282
15b. " " " <i>nigra</i> BÜCHERL, 1939	282
16. " <i>subspinipes</i> LEACH, 1815	282
16a. " " <i>subspinipes</i> LEACH, 1815	282
17. " <i>explorans</i> CHAMBERLIN, 1914	282
18. " <i>morsitans</i> L., 1758	282
19. " <i>arthrorhabdoides</i> RIBAULT, 1914	282
20. " <i>alternans</i> LEACH, 1814	282
21. " <i>gigantea</i> L., 1758	282
22. " <i>armata</i> KRAEPELIN, 1903	282
23. " <i>robusta</i> KRAEPELIN, 1903	282
24. " <i>viridis</i> (SAY), 1821, gen. VERHOEFF, 1834 ..	282
24a. " " <i>polymorpha</i> WOOD, 1861	282
24b. " " <i>viridis</i> (SAY), 1821	282
24ba. " " var. <i>viridis</i> KRAEPELIN, 1903 ..	282
24bb. " " var. <i>maya</i> SAUSSURE, 1860 ..	282
24c. " " <i>storkáni</i> VERHOEFF, 1934	282
24ca. " " var. <i>storkáni</i> VERHOEFF, 1934 ..	282
24cb. " " var. <i>ouaymas</i> VERHOEFF, 1934 ..	282
24cc. " " var. <i>tropica</i> VERHOEFF, 1934 ..	282
24d. " " <i>laguncsis</i> VERHOEFF, 1934	282
25. " <i>aztecorum</i> VERHOEFF, 1934	282
26. " <i>octodentata</i> VERHOEFF, 1934	282
27. " <i>angulata</i> NEWPORT, 1844	282
27a. " " <i>angulata</i> , n. subsp.	282
28. " <i>hirsutipes</i> BOLLMANN, 1893	282
29. " <i>crudelis</i> KOCH, 1847	282
30. " <i>heros</i> GIRARD, 1853	282
30a. " " var. <i>heros</i> GIRARD, 1853	282
30b. " " var. <i>castaneiceps</i> WOOD, 1861	282
31. " <i>sumichrasti</i> SAUSSURE, 1860	282
32. " <i>pomacca</i> KOCH, 1847	282
33. " <i>pachygnatha</i> POCOCK, 1895	282

	Pag.
Especies dúbias:	
<i>Scolopendra anomia</i> NEWPORT, 1844	296
" <i>appendiculata</i> DADAY, 1891	296
" <i>cubensis</i> SAUSSURE, 1860	296
" <i>melinonii</i> LUCAS, 1853	296
" <i>viridis</i> KOHLRAUSCH, 1881	297
" <i>nicaraguensis</i> + <i>sanatillae</i> BOLLMANN, 1893	297
2. Gênero: <i>Arthrorhabdus</i> POCOCK, 1891	297
34. <i>Arthrorhabdus spinifer</i> (KRAEPELIN), 1903	297
35. " <i>pygmaeus</i> (POCOCK), 1895	297
3. Gênero: <i>Cormocephalus</i> NEWPORT, 1844	298
a) Subgênero: <i>Cormocephalus</i> (NEWPORT), 1903	298
36. <i>Cormocephalus</i> (C.) <i>mediosulcatus</i> ATTEMS, 1928	298
37. " (C.) <i>bonaerius</i> ATTEMS, 1928	298
38. " (C.) <i>impressus</i> PORAT, 1876	298
38a. " (C.) " <i>unimarginatus</i> , n. subsp.	299
38b. " (C.) " var. <i>neglectus</i> (CHAMBERLIN), 1914	299
39. " (C.) <i>amazonae</i> (CHAMBERLIN), 1914	299
40. " (C.) <i>venezuelianus</i> (BRÖLEMANN), 1898 .	299
41. " (C.) <i>brasiliensis</i> HUMBERT & SAUSSURE, 1870	300
42. " (C.) <i>ungulatus</i> (MEINERT), 1886	300
43. " (C.) <i>andinus</i> (KRAEPELIN), 1903	300
44. " (C.) <i>aurantiipes</i> (NEWPORT), 1844	300
Espécie dúbia:	
<i>Cormocephalus pallidum</i> SILVESTRI, 1899	301
b) Subgênero: <i>Hemiscolopendra</i> KRAEPELIN, 1903	301
45. <i>Cormocephalus</i> (H.) <i>chilensis</i> (GERVAIS), 1847	301
46. " (H.) <i>michaelseni</i> (ATTEMS), 1903	302
47. " (H.) <i>laevigatus</i> PORAT, 1876	302
48. " (H.) <i>platei</i> (ATTEMS), 1903	302
4. Gênero: <i>Rhoda</i> MEINERT, 1886	303
49. <i>Rhoda thayeri</i> MEINERT, 1886	303
50. " <i>calcarata</i> (POCOCK), 1891	303
50a. " " <i>calcarata</i> , n. subsp.	304
5. Gênero: <i>Scolopendropsis</i> BRANDT, 1841	304
51. <i>Scolopendropsis bahiensis</i> BRANDT, 1841	304
2. Tribu: <i>Asanadini</i> ATTEMS, 1914	305
6. Gênero: <i>Asanada</i> MEINERT, 1886	305
52. <i>Asanada socotrana</i> POCOCK, 1899	305
53. " <i>philipina</i> CHAMBERLIN, 1921	305
2. Subfamília: <i>Otostigminae</i> KRAEPELIN, 1903	305
1. Tribu: <i>Otostigmini</i> ATTEMS, 1930	306



7. Gênero: *Otostigmus* PORAT, 1876
- a) Subgênero: *Coxopleurotostigmus* BÜCHERL, 1939
54. *Otostigmus* (C.) *cavalcanti* BÜCHERL, 1939
- b) Subgênero: *Dactylotergitius* VERHOEFF, 1937
55. *Otostigmus* (D.) *caudatus* BRÖLEMANN, 1902
- c) Subgênero: *Ecuadopleurus* VERHOEFF, 1937
56. *Otostigmus* (E.) *insignis* KRAEPELIN, 1903
57. " (E.) *silvestrii* KRAEPELIN, 1903
- 57a. " (E.) " *silvestrii* KRAEPELIN, 1903 ...
- 57b. " (E.) " *intermedius* KRAEPELIN, 1903
- d) Subgênero: *Androtostigmus* VERHOEFF, 1937
58. *Otostigmus* (A.) *scabricauda* (HUMB. & SAUSS.), 1870
- 58a. " (A.) " *demelloi* (VERH.), 1937 ..
59. " (A.) *rex* ? CHAMBERLIN, 1914
60. " (A.) *pococki* KRAEPELIN, 1903
61. " (A.) *goeldii* BRÖLEMANN, 1898
62. " (A.) *clavifer* CHAMBERLIN, 1921
63. " (A.) *brunneus* CHAMBERLIN, 1914
64. " (A.) *fossulatus* ATTEMS, 1928
- e) Subgênero: *Parotostigmus* (POCOCK), 1896
65. *Otostigmus* (P.) *pradoi* BÜCHERL, 1939
66. " (P.) *tibialis* BRÖLEMANN, 1902
67. " (P.) *bürgeri* ATTEMS, 1903
68. " (P.) *longistigma* BÜCHERL, 1939
69. " (P.) *longipes* BÜCHERL, 1939
70. " (P.) *limbatus* MEINERT, 1939
- 70a. " (P.) " *limbatus* BÜCHERL, 1939
71. " (P.) *sulcatus* MEINERT, 1886
72. " (P.) *incermis* PORAT, 1876
73. " (P.) *bretzii* BÜCHERL, 1939
74. " (P.) *amazonae* CHAMBERLIN, 1914
75. " (P.) *tidius* CHAMBERLIN, 1914
76. " (P.) *casus* CHAMBERLIN, 1914
77. " (P.) *muticus* KARSCII, 1884
78. " (P.) *dolosus* ATTEMS, 1928
79. " (P.) *spiculifer* POCOCK, 1893
80. " (P.) *denticulatus* POCOCK, 1896
81. " (P.) *suitus* CHAMBERLIN, 1914
8. Gênero: *Rhysida* WOOD, 1862
82. *Rhysida* *celeris* (HUMBERT & SAUSSURE), 1870
83. " *nuda* (NEWPORT), 1845
- 83a. " " *nuda* (NEWPORT), 1845
- 83b. " " *inmarginata* (PORAT), 1876
- 83c. " " *riograndensis* BÜCHERL, 1939
84. " *longipes* (NEWPORT), 1845
- 84a. " " *longipes* (NEWPORT), 1845
85. " *brasiliensis* KRAEPELIN, 1903
- 85a. " " *rubra* BÜCHERL, 1939

	Pag.
2. Tribu: <i>Arrhabdotini</i> ATTEMS, 1930	318
9. Género: <i>Arrhabdotus</i> ATTEMS, 1930	318
86. <i>Arrhabdotus octosulcatus</i> (TÖMOSVÁRY), 1882	318
2. Família: <i>Cryptopidae</i> VERHOEFF, 1906	319
A. Subfamília: <i>Cryptopinae</i> ATTEMS, 1930	319
1. Género: <i>Cryptops</i> LEACH, 1815	319
a) Subgénero: <i>Cryptops</i> LEACH, 1815	320
87. <i>Cryptops</i> (<i>C.</i>) <i>triserratus</i> ATTEMS, 1903	320
88. " (<i>C.</i>) <i>patagonicus</i> MEINERT, 1903	320
89. " (<i>C.</i>) <i>monilis</i> GERVAIS, 1849	320
90. " (<i>C.</i>) <i>micrus</i> CHAMBERLIN, 1922	320
91. " (<i>C.</i>) <i>heathii</i> CHAMBERLIN, 1914	321
92. " (<i>C.</i>) <i>pugnans</i> CHAMBERLIN, 1922	321
93. " (<i>C.</i>) <i>cornifer</i> CHAMBERLIN, 1918	321
94. " (<i>C.</i>) <i>crassipes</i> SILVESTRI, 1895	321
95. " (<i>C.</i>) <i>furciferens</i> CHAMBERLIN, 1921	321
96. " (<i>C.</i>) <i>galathcae</i> MEINERT, 1886	321
97. " (<i>C.</i>) <i>detectus</i> SILVESTRI, 1899	322
98. " (<i>C.</i>) <i>niricomes</i> VERHOEFF, 1938	322
Espécies dúbias:	
<i>Cryptops</i> (<i>C.</i>) <i>hirsutulus</i> VERHOEFF, 1906	322
" (<i>C.</i>) <i>armatus</i> SILVESTRI, 1899	322
b) Subgénero: <i>Haplocryptops</i> VERHOEFF, 1934	323
99. <i>Cryptops</i> (<i>H.</i>) <i>acapulcensis</i> VERHOEFF, 1934	323
c) Subgénero: <i>Trigonocryptops</i> (VERHOEFF), 1906	323
100. <i>Cryptops</i> (<i>Tr.</i>) <i>iheringi</i> BRÖLEMANN, 1902	323
d) Subgénero: <i>Chromatanops</i> VERHOEFF, 1906	324
101. <i>Cryptops</i> (<i>Chr.</i>) <i>bicittatus</i> POCKOCK, 1893	324
2. Género: <i>Paracryptops</i> POCKOCK, 1891	324
102. <i>Paracryptops inexpectus</i> CHAMBERLIN, 1914	324
3. Género: <i>Mimops</i> KRAEPELIN, 1903	325
103. <i>Mimops occidentalis</i> CHAMBERLIN, 1914	325
B. Subfamília: <i>Theatopsinae</i> (VERHOEFF), 1906	325
4. Género: <i>Theatops</i> NEWPORT, 1844	325
104. <i>Theatops spinicauda</i> (WOOD), 1862	326
C. Subfamília: <i>Scolopocryptopinae</i> ATTEMS, 1914	326
5. Género: <i>Scolopocryptops</i> NEWPORT, 1844	326
105. <i>Scolopocryptops miersii</i> NEWPORT, 1845	327
105a. " " <i>puruensis</i> , n. subsp.	327
105b. " " <i>fijiensis</i> CHAMBERLIN, 1920	327
Espécies dúbias:	
<i>Scolopocryptops quadrisulcatus</i> DADAY, 1891	328
" <i>aurantiaca</i> GERVAIS, 1847	328
" <i>viridis</i> GERVAIS, 1847	328

	Pag.
6. Gênero: <i>Otocryptops</i> HAASE, 1887	322
106. <i>Otocryptops ferrugineus</i> BRÖLEMANN, 1919	322
106a. " " <i>ferrugineus</i> (L.), 1767	322
106aa. " " " var. <i>ferrugineus</i>	322
ATEMS, 1930	322
106ab. <i>Otocryptops ferrugineus ferrugineus</i> var. <i>macrodon</i>	322
KRAEPELIN, 1903	322
106ac. <i>Otocryptops ferrugineus ferrugineus</i> var. <i>parcespinosus</i>	322
KRAEPELIN, 1903	322
106b. <i>Otocryptops ferrugineus inversus</i> CHAMBERLIN, 1921	322
106c. " " <i>riceti</i> BRÖLEMANN, 1919	322
107. " <i>melanostomus</i> (NEWPORT), 1845	322
108. " <i>rubiginosus</i> (KOCH), 1845	322
109. " <i>sexspinosus</i> (SAY), 1821	322
7. Gênero: <i>Kartops</i> ARCHIEY, 1923	323
110. <i>Kartops guianae</i> ARCHIEY, 1923	323
8. Gênero: <i>Newportia</i> GERVAIS, 1847	323
111. <i>Newportia longitarsis</i> (NEWPORT), 1845	323
111a. " " <i>longitarsis</i> (NEWPORT), 1845	323
111b. " " <i>sylvae</i> CHAMBERLIN, 1914	323
112. " <i>stechowi</i> VERHOEFF, 1938	323
113. " <i>dentata</i> POCKOCK, 1890	323
114. " <i>cubana</i> CHAMBERLIN, 1915	323
115. " <i>heteropoda</i> CHAMBERLIN, 1918	323
116. " <i>pusilla</i> POCKOCK, 1893	323
117. " <i>diagramma</i> CHAMBERLIN, 1921	323
117a. " " <i>aureana</i> , n. subsp.	323
118. " <i>spinipes</i> POCKOCK, 1896	323
119. " <i>orcina</i> CHAMBERLIN, 1915	323
120. " <i>simoni</i> BRÖLEMANN, 1893	323
121. " <i>maxima</i> , n. sp.	323
122. " <i>fuhrmanni</i> RIBAUT, 1914	323
123. " <i>monticola</i> POCKOCK, 1890	323
124. " <i>balzani</i> SILVESTRI, 1895	323
125. " <i>bicegoi</i> KRAEPELIN, 1903	323
125a. " " <i>bicegoi</i> (BRÖLEMANN) KRAEPELIN, 1903	323
125b. " " <i>collaris</i> KRAEPELIN, 1903	323
126. " <i>lasia</i> CHAMBERLIN, 1921	323
127. " <i>mexicana</i> (SAUSSURE), 1858	323
128. " <i>ernsti</i> POCKOCK, 1891	323
128a. " " <i>fossulata</i> , n. subsp.	323
129. " <i>mimetica</i> CHAMBERLIN, 1922	323
130. " <i>brevipipes</i> POCKOCK, 1891	323
131. " <i>divergens</i> CHAMBERLIN, 1922	323
132. " <i>stolli</i> (POCKOCK), 1896	323
133. " <i>paraensis</i> CHAMBERLIN, 1914	323
134. " <i>amazonica</i> BRÖLEMANN, 1904	323
135. " <i>unquifer</i> CHAMBERLIN, 1921	323

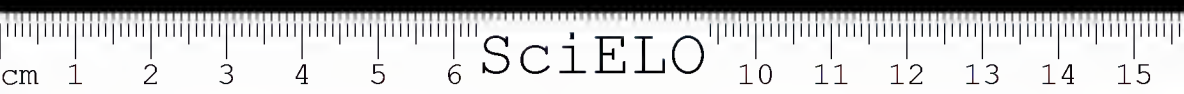


Espécies dúbias:

	<i>Newportia bahiensis</i> VERHOEFF, 1906	340
	" <i>azteca</i> HUMB. & SAUSS., 1869	340
	" <i>sulana</i> CHAMBERLIN, 1922	341
	" <i>bollmanni</i> ATTEMS, 1930	341
9.	Gênero: <i>Tidops</i> CHAMBERLIN, 1915	341
	136. <i>Tidops echinopus</i> CHAMBERLIN, 1915	341
3.	Ordem: <i>Geophilomorpha</i> POCKOCK, 1895 et 1902	347
	1. Família: <i>Schendylidae</i> (VERHOEFF), 1908	347
	A. Subfamília: <i>Schendylinae</i> COOK, 1895	348
1.	Gênero: <i>Schendylurus</i> SILVESTRI, 1907	348
	a) Subgênero: <i>Plutoschenaylurus</i> BRÖLEMANN et RIBAUT, 1911	348
	b) " : <i>Schendylurus</i> , s. str. BRÖLEMANN et RIBAUT, 1911	348
	137. <i>Schendylurus</i> (<i>Sch.</i>) <i>luderwaldi</i> BRÖL. et RIB., 1911	348
	138. " (<i>Pl.</i>) <i>backeri</i> CHAMBERLIN, 1914	348
	139. " (<i>Pl.</i>) <i>perditus</i> CHAMBERLIN, 1914	348
	140. " (<i>Sch.</i>) <i>gounellei</i> (BRÖLEMANN), 1902	349
	141. " (<i>Sch.</i>) <i>faulista</i> (BRÖLEMANN), 1903	349
	142. " (<i>Sch.</i>) <i>brasilianus</i> (SILVESTRI), 1897	349
	143. " (<i>Sch.</i>) <i>ignafensis</i> VERHOEFF, 1938	349
	144. " (<i>Sch.</i>) <i>demelloi</i> VERHOEFF, 1938	350
2.	Gênero: <i>Adenoschendyla</i> BRÖLEMANN et RIBAUT, 1911	350
	145. <i>Adenoschendyla parahybae</i> CHAMBERLIN, 1914	350
	146. " <i>phusiodonta</i> (ATTEMS), 1903	350
	147. " <i>imperfossa</i> (BRÖLEMANN), 1901	350
	147a. " " <i>bolhonyx</i> BR. et RIB., 1911	351
	148. " <i>geayi</i> BRÖL. et RIB., 1911	351
3.	Gênero: <i>Brachyschendyla</i> BRÖLEMANN et RIBAUT, 1911	351
	Subgênero: <i>Brachyschendyla</i> BRÖLEMANN et RIBAUT, 1911	351
	149. <i>Brachyschendyla pectinata</i> ATTEMS, 1934	351
4.	Gênero: <i>Schendyla</i> BERGSOE OG MEINERT, 1866	352
	Subgênero: <i>Schendyla</i> , s. str. (VERHOEFF), 1900	352
	150. <i>Schendyla</i> (<i>Sch.</i>) <i>montana</i> SILVESTRI, 1905	352
	B. Subfamília: <i>Ballophilinae</i> COOK, 1895	352
5.	Gênero: <i>Thalthybius</i> ATTEMS, 1903	352
	1. Subgênero: <i>Prionothalthybius</i> BRÖLEMANN, 1909	352
	151. <i>Thalthybius</i> (<i>Pr.</i>) <i>ferrieri</i> BRÖLEMANN, 1909	352
	2. Subgênero: <i>Thalthybius</i> , s. str. ATTEMS, 1903	352
	152. <i>Thalthybius</i> (<i>Th.</i>) <i>tenicolis</i> TAKAKUWA, 1940	353
	Espécie de posição genérica dúbia:	
	<i>Geophilus sublactis</i> MEINERT, 1870	353
	2. Família: <i>Oryidae</i> COOK, 1895	353
	Subfamília: <i>Oryinae</i> COOK, 1895	353
1.	Gênero: <i>Orphnaeus</i> MEINERT, 1870	353
	153. <i>Orphnaeus porosus</i> VERHOEFF, 1937	354

	Pag
154 <i>Orphinocus bronneri</i> CHAMBERLIN, 1914	354
155. " <i>brevilobatus</i> (NEWPORT), 1844	354
2. Gênero: <i>Notiphilides</i> LATZEL, 1880	355
156. <i>Notiphilides grandis</i> BRÖLEMANN, 1903	355
157. " <i>haasei</i> VERHIEFF, 1938	355
3. Família: <i>Mecistocephalidae</i> VERHIEFF, 1901	355
Subfamília: <i>Mecistocephalinoe</i> ATTEMS, 1926	355
1. Gênero: <i>Mecistocephalus</i> NEWPORT, 1842	355
Subgênero: <i>Mecistocephalus</i> (NEWPORT), 1842	356
158. <i>Mecistocephalus</i> (<i>M.</i>) <i>punctifrons</i> NEWPORT, 1842	356
159. " (<i>M.</i>) <i>joncirenensis</i> VERHIEFF, 1938	356
2. Gênero: <i>Tygorrus</i> CHAMBERLIN, 1914	357
160. <i>Tygorrus intermedius</i> CHAMBERLIN, 1914	357
161. " <i>moitacaensis</i> TAKAKUWA, 1940	357
4. Família: <i>Geophilidae</i> (NEWPORT), 1844	357
1. Subfamília: <i>Chilenophilinae</i> ATTEMS, 1909	357
1. Gênero: <i>Chilenophilus</i> (ATTEMS), 1909	358
Subgênero: <i>Chilenophilus</i> , <i>s. str.</i> VERHIEFF, 1938	358
162. <i>Chilenophilus</i> (<i>Ch.</i>) <i>corralinus</i> (ATTEMS), 1903	358
Espécie insuamente descrita:	
163. <i>Chilenophilus</i> (<i>Ch.</i>) <i>goetschi</i> (VERHIEFF), 1934	358
163a. " (<i>Ch.</i>) " <i>porosus</i> (VERH.), 1938 ..	358
2. Gênero: <i>Lestophilus</i> CHAMBERLIN, 1915	358
164. <i>Lestophilus pucipes</i> CHAMBERLIN, 1915	358
165. " <i>cordobonensis</i> VERHIEFF, 1934	358
3. Gênero: <i>Stigmatogaster</i> LATZEL, 1880	359
166. <i>Stigmatogaster gracillima</i> VERHIEFF, 1938	359
4. Gênero: <i>Schizotaenia</i> (COOK) SILVESTRI, 1905	359
167. <i>Schizotaenia alocer</i> (POCOCK), 1891	359
168. " <i>psilopus</i> (ATTEMS), 1897	359
5. Gênero: <i>Linotaenia</i> SILVESTRI, 1905	359
169. <i>Linotaenia arouconensis</i> SILVESTRI, 1905	359
6. Gênero: <i>Schizonompo</i> CHAMBERLIN, 1914	359
170. <i>Schizonompo manni</i> CHAMBERLIN, 1914	359
7. Gênero: <i>Riboutia</i> BRÖLEMANN, 1909	359
171. <i>Riboutia bourcierii</i> BRÖLEMANN, 1909	359
8. Gênero: <i>Thoiyuna</i> CHAMBERLIN, 1912	359
172. <i>Thoiyuna oustrolis</i> CHAMBERLIN, 1912	359
2. Subfamília: <i>Geophilinae</i> (VERHIEFF), 1908	359
9. Gênero: <i>Apogophilus</i> SILVESTRI, 1905	359
173. <i>Apogophilus claviger</i> SILVESTRI, 1905	359
10. Gênero: <i>Aztecophilus</i> VERHIEFF, 1934	359
1. Subgênero: <i>Aztecophilus</i> , <i>s. str.</i> VERHIEFF, 1934	359
174. <i>Aztecophilus</i> (<i>A.</i>) <i>storkani</i> VERHIEFF, 1934	359
2. Subgênero: <i>Thylakiophilus</i> VERHIEFF, 1934	359
175. <i>Aztecophilus</i> (<i>Th.</i>) <i>mexicanus</i> VERHIEFF, 1934	359
3. Subfamília: <i>Pachymerinae</i> (VERHIEFF) ATT., 1926	359

	Pag.
11. Gênero: <i>Pachymerium</i> KOCH, 1847	362
Subgênero: <i>Pachymerium</i> , s. str. VERHOEFF, 1926	362
176. <i>Pachymerium</i> (P.) <i>ferrugineum</i> KOCH, 1847	362
177. " (P.) <i>stolli</i> POOCK, 1891	362
178. " (P.) <i>armatum</i> SILVESTRI, 1905	362
12. Gênero: <i>Eurytion</i> ATTEMS, 1901	362
1. Subgênero: <i>Eurytion</i> , s. str. VERHOEFF, 1926	362
179. <i>Eurytion</i> (Eu.) <i>gracile</i> (GERVAIS), 1849	362
180. " (Eu.) <i>metopias</i> (ATTEMS), 1903	363
181. " (Eu.) <i>michaelseni</i> (ATTEMS), 1903	363
2. Subgênero: <i>Pachymerinus</i> (SILVESTRI), 1905	363
182. <i>Eurytion</i> (P.) <i>millepunctatus</i> (GERVAIS), 1849	363
182a. " (P.) " <i>abbreviatus</i> SILV., 1905 ..	363
183. " (P.) <i>canaliculatus</i> (GERVAIS), 1849	363
184. " (P.) <i>pluripes</i> (GERVAIS), 1849	363
185. " (P.) <i>porteri</i> SILVESTRI, 1899	364
4. Subfamilia: <i>Aphilodontinae</i> (SILVESTRI), 1909	364
13. Gênero: <i>Mecistauchenus</i> (BRÖLEMANN), 1907	364
186. <i>Mecistauchenus</i> <i>micronyx</i> (BRÖLEMANN), 1901	364
14. Gênero: <i>Aphilodon</i> SILVESTRI, 1898	364
187. <i>Aphilodon</i> <i>angustatus</i> SILVESTRI, 1909	365
15. Gênero: <i>Mecophilus</i> SILVESTRI, 1909	365
188. <i>Mecophilus</i> <i>neotropicus</i> SILVESTRI, 1909	365





Existem atualmente 4 catálogos dos Quilópodos, sendo que nenhum deles pode ser considerado hoje como suficiente para um estudo sistemático completo, por serem em parte antiquados e por tratarem, de outra parte, apenas acidentalmente da zona neotrópica e especialmente do Brasil. Assim, os "Catalogos de Fauna Brasileira", editados pelo Museu Paulista 2: Os myriápodos do Brasil, sob a autoria de H. W. Brölemann, 1909, enumeram apenas 48 espécies de Quilópodos do Brasil, sendo que muitas espécies e gêneros, enumerados nesta lista, são considerados hoje sinônimos ou mesmo "nomina nuda".

Em 1914, R. Chamberlin editou um novo catálogo dos Quilópodos do Brasil e países limítrofes, aduzindo já 71 espécies numeradas. Nesta enumeração o autor referiu-se apenas à colheita, feita pelo sr. Mann, membro da Expedição Stanford, que durante os meses de junho a setembro de 1911 atravessou os Estados do litoral do Brasil e das Guianas. Este trabalho foi publicado no *Bull. Mus. Harvard* 58, 1914. Também este catálogo inclui algumas espécies de posição genérica dúbia e apresenta como válidas espécies hoje reconhecidas como sinônimas e mesmo como "nomina nuda".

Nos anos de 1929 e 1930 apareceram dois trabalhos sistemáticos de grande formato, abrangendo os Escolopendromorfos e Geofilomorfos de todo o mundo. Foram editados em "Das Tierreich", *Lieferung* 52: *Geophilomorpha*, 1929 e *Lieferung* 54: *Scolopendromorpha*, pelo Dr. Graf Attems.

Quanto aos *Geophilomorpha*, não nos aproveitamos no presente trabalho da obra de Attems, porque só menciona de passagem os Geofilomorfos do Brasil, não referindo nada de novo que não tenha sido já escrito na obra citada de R. Chamberlin e ainda porque os Geofilomorfos dos outros países neotrópicos necessitam de novos estudos e de ulterior confirmação, afim de que sua posição genérica e específica possa ser considerada como certa. Assim afirma Verhoeff e cremos que com razão, porque não poucas vezes foi descrita uma espécie nova com um único exemplar apenas, em muitos casos até defeituoso.

No fascículo *Scolopendromorpha*, Attems enumera já 110 espécies de Escolopendromorfos neotrópicos, sendo todas consideradas válidas, ainda que algumas fossem posteriormente adidas a novos gêneros e subgêneros.

Em 1939 apareceu o nosso trabalho: *Os Quilópodos do Brasil*, em que tratamos apenas acidentalmente da parte sistemática, com descrições novas de espécies mal caracterizadas por Attems e Verhoeff, tendo-se omitido proposital-

mente um estudo sistemático dos Geofilomorfos (*Memórias do Instituto Butantan* 13.1939).

O novo catálogo que ora vamos apresentar é o primeiro a abranger toda a zona neotrópica. Julgamos necessário incluir todos os países desta zona, porque a fauna quilopódica é neles mais ou menos uniforme, ocorrendo muitas espécies em quasi todos os países neotrópicos. Contudo, no tocante aos *Scutigermorpha* e *Lithobiomorpha* fomos forçado a restringir-nos ao Brasil, visto não haver trabalhos recentes sobre estes grupos nos outros países. Quanto aos *Geophilomorpha*, mencionamos apenas aquelas espécies e gêneros que são tidos hoje universalmente como válidos, deixando de lado os mencionados pelo trabalho citado de Attems, mas que posteriormente foram criticados e postos em dúvida por Verhoeff.

A julgar pelos recentes trabalhos dos especialistas europeus (Verhoeff, Attems, Brölemann, Ribaut, Silvestri), asiático (Takakuwa) e americano (Chamberlin), opera-se atualmente uma revolução sistemática dos Quilópodos com a introdução de novos métodos quanto aos caraterísticos morfológicos (exames comparados dos órgãos genitais, comparação de séries de indivíduos da mesma espécie, descoberta de novos caraterísticos constantes em vez da simples descrição de uma espécie por um único exemplar e sem comparação com as espécies próximas, etc.) e quanto ao exame morfológico (em vez da pesquisa a olho nú com lupa de fraco aumento, empregam-se hoje grandes aumentos, macerações e montagem de peças isoladas mesmo de exemplares macroscopicamente bem visíveis).

Segundo estes métodos modernos, o estado sistemático apresenta-se da seguinte maneira:

Scutigermorpha: Sistemática em evolução, sendo eliminadas todas as classificações antigas como completamente insuficientes à luz dos métodos modernos. Os Escutigermorfos foram estudados mais detalhadamente por Verhoeff, sendo digno de notar que a morfologia deste grupo oferece tantas dificuldades que o mencionado autor se viu obrigado a modificar cinco vezes seu próprio sistema. No tocante à fauna brasileira, o primeiro ensaio sistemático, segundo o método de Verhoeff, foi feito por nós.

Lithobiomorpha: Sistemática igualmente em evolução, porém já mais perfeita do que a dos Escutigermorfos, sendo a velha divisão de Stuxberg reconhecida como bem fundamentada, ainda que parcialmente insuficiente. Também aqui Verhoeff suprimiu muitos gêneros, substituindo-os por novos, dizendo ele mesmo destes últimos que são em grande parte ainda dúbios e provisórios, carecendo de maior consolidação.

citado autor confessa que a sistemática dos Litobiomorfos deverá no futuro próximo vencer ainda grandes dificuldades, porque o número de espécies já conhecidas é muito elevado e está a aumentar cada dia mais, e porque justamente neste grupo é necessário proceder a análises microscópicas e maceração, sendo que assim se torna necessário abandonar a maioria dos gêneros antigos e das espécies aqui e acolá descritas.

Scolopendromorpha: Sistemática quasi perfeita, sendo de esperar neste grupo apenas muito poucas formas novas, procedentes dos países tropicais e subtropicais muito pouco conhecidos. Contudo, também aqui se apresentam muitas falhas na boa sistemática, sendo que quasi nunca foram levados em consideração os órgãos genitais externos nos Escolopendrideos e Otostigmíneos, de maneira que os machos e as fêmeas só podem ser distinguidos por meio de cortes pelos tergitos, fato êste muitas vêzes omitido pelos especialistas, para não estragar o último exemplar-tipo da nova espécie, como o próprio Verhoeff reconhece.

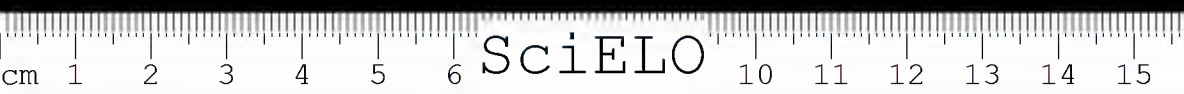
Geophilomorpha: Sistemática perfeita no tocante às famílias e subfamílias, com exceção da família dos *Geophilidae* e de suas subfamílias. A sistematização dos gêneros e subgêneros, porém, está ainda em ampla evolução, com o acréscimo constante de novas espécies e subespécies. Também neste grupo as classificações foram quasi totalmente abandonadas. No tocante à zona neotrópica, Verhoeff insurge-se contra Attems e Chamberlin, declarando que êstes dois estabeleceram muitas vêzes gêneros insustentáveis perante uma análise crítica. Quanto à fauna geofilomorfia do Japão e países adjacentes, Yoshiki Takakuwa realizou estudos relevantes que parecem inutilizar em parte alguns gêneros e subgêneros de Verhoeff (*Chilcnophilus*, *Queenslandophilus*, *Chilenarea*, etc.), como veremos a seguir.

* * *

Após estas considerações de natureza geral, apresentamos algumas tabelas estimativas sôbre a ocorrência, o número e o registo dos Quilópodos:

1. *Existência de Quilópodos em todo o mundo, em 1940:*

<i>Scutigromorpha</i>	50 espécies (mais ou menos)
<i>Lithobiomorpha</i>	300 " (aproximadamente)
<i>Scolopendromorpha</i>	350 "
<i>Geophilomorpha</i>	400 " (aproximadamente)
TOTAL	1.100 espécies



II. Total dos Escolopendromorfos em todo o mundo, em 1940:

Famílias	Subfamílias	Tribu	Gêneros	Espécies cert.	Espécies dúb.
2	5	4	28	350	63

III. Quilópodos registados na zona neotrópica:

	Famílias	Subfam.	Tribu	Gêneros	Subgêneros	Espécies	Subesp.	Varied.
Brölemann: 1909	4			19		48		
Chamberlin: 1914	10			28	1	68		
Attems: 1929, 1930	6	12	4	41	14	148		
Bücherl: 1939	4	8	4	33	—	70	10	
Bücherl: 1941	11	14	4	52	24	188*	33	10

(*) *Scutigromorpha* 3 esp.; *Lithobiomorpha* 10 esp.; *Scolopendromorpha* 123 esp.; *Geophilomorpha* 52 esp.

IV. Quilópodos registados no Brasil:

	Scutig.	Lithob.	Scolof.	Geophil.	Total
Brölemann — 1909 ..	1	1	35*	11*	48
Chamberlin — 1914 ..	1	1	44*	22*	68
Attems — 1929 e 1930	—	—	47*	22*	69
Bücherl — 1939	3	—	54*	13*	70
" — 1941	3	1	100**	31*	135*

(*) Incluídas parcialmente as espécies dos países limítrofes.

(**) Espécies, subespécies e raças — antigas e novas.

V. Confronto entre os Quilópodos de todo o mundo, da zona neotrópica e do Brasil:

	Total	Zona neotr.	Brasil
<i>Scutigromorpha</i>	50 esp.	3 esp.	3 esp.
<i>Lithobiomorpha</i>	300 "	10 "	1 "
<i>Scolopendromorpha</i>	350 "	123 "	100 "
<i>Geophilomorpha</i>	400 "	52 "	31 "

Este novo catálogo apresenta em número de ordem todos os Quilópodos da zona neotrópica, principalmente, porém, do Brasil e países limítrofes. Queremos emendar os catálogos de Brölemann e de Chamberlin; queremos outrossim

estabelecer caracteres novos para todas aquelas formas que analisámos e reconhecemos como insuficientemente descritas. Desta maneira, cremos ser possível incrementar mais entre nós a sistemática dos Quilópodos neotrópicos. Somos de opinião tratar-se de um êrro grave, quando os tipos das nossas espécies se encontram longe do País, inacessíveis a qualquer pesquisador nacional e êste êrro se torna mesmo imperdoável, quando, p. ex., um especialista estrangeiro obtém apenas um único exemplar (como sóe acontecer muitas vêzes) e assim mesmo cria uma nova espécie, retendo o único exemplar-tipo. Êste inconveniente acarreta grandes dificuldades para os cientistas nacionais, impossíveis ordinariamente de serem removidas. Eis o motivo porque achamos oportuno em nossos trabalhos anteriores redescrever as espécies nossas só conhecidas pelos especialistas estrangeiros, principalmente quando os tipos estão guardados nas coleções européias ou norte-americanas. Quanto aos tipos que se encontram em nosso País citamos nominalmente a coleção nacional, o número e o local da procedência do tipo, de maneira que qualquer cientista nosso tenha acesso a êstes documentos da sistemática.

* * *

O material que serve de fundamento ao presente catálogo é o seguinte:

- 1.^o — *A coleção quilopódica do Instituto Butantan, com 823 Quilópodos, enumerados numa série de 356 fichas sistemáticas;*
- 2.^o — *A coleção quilopódica do Museu Paulista, com 79 Quilópodos mais ou menos, sistematizados parcialmente ainda pelo benemérito H. W. Brölemann e servindo, juntamente com o material que o citado pesquisador levou consigo para a França, de base ao "Catalogo dos Myriapodos do Brazil, 1909";*
- 3.^o — *A coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, com 237 Quilópodos, enumerados em 148 fichas sistemáticas;*
- 4.^o — *A coleção da Escola Agrícola de Piracicaba, com 18 Quilópodos, enumerados em 16 fichas sistemáticas;*
- 5.^o — *A coleção quilopódica da Escola Paulista de Medicina, com 11 Quilópodos, enumerados em 11 fichas.*

As fichas sistemáticas de todas estas coleções, menos as do Museu Paulista, encontram-se no Instituto Butantan, São Paulo. Baseados nestes 1.159 exemplares elaborámos o seguinte catálogo:



OPISTHOGONEATA

1. Subclasse: **Notostigmophora** VERHOEFF, 19011. Ordem: **Scutigeromorpha** Pocock, 19021. Família: **Scutigeridae** VERH., 1925 (Sin. *Scutigerinae* VERH., 1904)1. Subfamília: **Scutigerinae** VERH. ch. em. 19251.º Gênero: **BRASILOSCUTIGERA** BÜCHERL,

1939 — *W. Bücherl in Folia Clinica et Biologica* (4):117. 1939; in *Mem. Inst. Butantan* 13:215. 1939.

Genotipo: *Brasiloscutigera viridis*

1. *Brasiloscutigera viridis* BÜCHERL,

1939 — *W. Bücherl in Folia Clinica et Biologica* (4):118-121. 1939; in *Mem. Inst. Butantan* 13:216-226. 1939.

Tipo e paratipos: (3 exemplares) na coleção quilopódica do Instituto Butantan sob os Nos. 89 e 142.

Hab.: Rio Grande do Sul, São Leopoldo.

2. Família: **Pselliophoridae** VERH., 1925 (Sin. *Pselliophorinae* VERH., 1904; BÜCHERL, 1939)2.º Gênero: **BRASILOPHORA** BÜCHERL.

1939 — *W. Bücherl in Folia Clinica et Biologica* (4):106. 1939; in *Mem. Inst. Butantan* 13:203. 1939.

Genotipo: *Brasilophora margaritata*

2. *Brasilophora margaritata* BÜCHERL,

1939 — *W. Bücherl in Folia Clinica et Biologica* (4):107-112. 1939; in *Mem. Inst. Butantan* 13:204-209. 1939.

Tipo e paratipos: 6 exemplares machos e fêmeas na coleção quilopódica do Instituto Butantan sob os Nos. 41, 59, 88, 100 e 231.

Hab.: Estado de São Paulo. Canchim, Tamoio, zona Araraquarense e Capital

3. *Brasilophora paulista* BÜCHERL,

1929 — W. Bücherl in *Folia Clinica et Biologica* (4):112-117.1939; in *Mem. Inst. Butantan* 13:209-215.

Tipo e paratipo: macho e fêmea na coleção quilopódica do Instituto Butantan sob os Nos. 50 e 77.

Hab.: Estado de São Paulo, Ibarra, Presidente Epitácio e Capital.

Espécie dúbia: *Pselliophora nigrozittata* (MEINERT),

Scutigera nigrozittata MEINERT — *Proc. Amer. Phil. Soc.* 23:173 1886; *Pocock* — *Biol. Centr. Amer.* :650 1895; *Brölemann* — *Ann. Soc. Ent. France* 71:650 1902; *Cat. Myr. Brésil* :34. 1909.

Pselliophora nigrozittata CHAMBERLIN — *Bull. Mus. Harvard* 58:221. 1914.

Segundo todos êstes autores, esta espécie devia ser muito comum tanto em todo o Brasil como especialmente nos Estados do Rio Grande do Norte, Paraíba, Mato Grosso, Baía e Rio de Janeiro. Como, porém, não existe nenhuma redescrção nova que obedeça às normas dadas por Verhoeff e, como a caracterização dos autores referidos é completamente insuficiente, julgamos melhor considerar *Pselliophora nigrozittata* uma espécie dúbia.

Segundo o nosso escopo de apresentar juntamente com o catálogo também um ligeiro traçado histórico da sistemática de cada grupo, acrescentamos o seguinte:

Em 1911 apareceu na Imprensa Universitária de Santiago de Chile o trabalho de Carlos E. Porter: "Introduccion al Estudio de Los Miriópodos", onde à página 52 se vê a seguinte nota a respeito da família *Scutigeridae*, 1905, *Scutigera*, sp., SILVESTRI — *Zool. Jahrb., Suppl.* VI, 3:747: "El doctor Silvestri ha visto una *Scutigera* en Talca, que no alcanzó a tomar, i recibí tambien ejemplares del Salto, en tan mal estado, que tampoco ha podido determinar su especie. Yo he tenido un ejemplar de *Scutigera*, en mal estado, que recibí de Copiapó (Prov. Atacama), e que me dijeron corria de noche por una pared blanqueada con cal."

Isto é tudo que sabemos sobre Escutigeromorfos neotrópicos. De 1911 para cá as notícias sobre o assunto são nulas.

Após um trabalho muito "espinhoso", C. Verhoeff deu ao estudo desta subclasse um novo surto. Em "*Bronn's Tierreich*" (63-101):224-231, o autor estabelece a sistemática dos Escutigeromorfos da seguinte maneira:

1. Subclasse: **Notostigmophora** VERH., 1901Ordem única: **Scutigeroforma** Pocock, 1902Família única: **Scutigeridae** (GERVAIS, 1837) LATZEL, 18801. Subfam.: **Scutigerinae** VERH., 19041. tribu: *Ballonemini* VERH., 1904Gêneros: *Ballonema* VERH., 1904 — Nova Guiné.*Parascutigera* VERH., 1904 — Arquipélago de Bismarck.2. tribu: *Scutigerini* VERH., 1904Gêneros: *Scutigera* LAMARCK, 1801 — Mediterrâneo, África, América do Norte.*Lassophora* VERH., 1905 — Ilha de Madagascar.3. tribu: *Thercuonemini* VERH., 1904Gêneros: *Thercuonema* VERH., 1904 — Ásia, Síria, Egito.*Thercuopoda* VERH., 1905 — Japão, Índia, Ceilão (com o subgênero: *Microthercua* VERH., 1905 — China).*Tachythercua* VERH., 1905 — Marrocos.*Orthothercua* VERH., 1905 — Austrália.*Therenopodina* VERH., 1905 — Ceilão.*Podothercua* VERH., 1905 — Arquipélago de Bismarck.2. Subfam.: **Pselliophorinae** VERH., 1904Gêneros: *Pselliophora* VERH., 1904 — África, Congo, América Central.
Sphendonema VERH., 1904 — Togo, Camerum.Gêneros dúbios: *Scutigerina* SILV., 1903 — África do Sul.*Scutigerides* SILV., 1903 — África do Sul.

(Silvestri in Redia 1:252-253. 1903).

Em 1925, C. W. Verhoeff in Arkiv för Zoologi 17(3):1-62, publicou o seguinte trabalho: "Results of Dr. E. Mjöberg's Swedish Expeditions to Australia 1910-1913", onde, após exame da rica colheita de Mjöberg, abandona parcialmente seu próprio sistema de 1904 e 1905.

Elimina a família única de Gervais e Latzel, elevando as duas subfamílias de 1904 a famílias, e suprime a tribu dos *Ballonemini* de 1904, declarando que seu próprio método antigo de considerar os espinhos das áreas e das margens

dos tergitos e os artículos antenais no "flagellum primum" e "secundum" como caraterísticos genéricos era variável demais.

O quadro sistemático é, pois, o seguinte:

Ordem: *Scutigermorpha* Pocock, 1902

1. Família: *Scutigeridae* VERH., 1925 (Sin. *Scutigerinae* VERH., 1904)

1. Subfam.: *Scutigerinae* VERH. ch. em. 1925

Gêneros: *Scutigera* LAMARCK

Lassophora VERH., 1905

Bollonema VERH., 1904

2. Subfam.: *Thereuoneminae* VERH. ch. em. 1925

Todos os outros gêneros de 1904 e 1905 inclusive os gêneros novos *Prionopodella* VERH., 1925, e *Prothercua* VERH., 1925, inclusive também *Parascutigero* VERH., 1904. O gênero *Orthothercua* VERH., 1905, passou a ser um subgênero, juntamente com *Microthercua* VERH., 1905, de *Thereuopoda* VERH., 1905.

2. Família: *Pselliophoridae* VERH., 1925 (Sin. *Pselliophorinae* VERH., 1904)

Segundo os métodos modernos da sistematização dos Escutigermorfos, a presença ou ausência de 2 acúleos no fim do 1.º tarso constitui ótimo caraterístico para a diferenciação das duas subfamílias. O número dos artículos no "flagellum primum" das antenas deve ser considerado como um caraterístico muito ambíguo, pois existem exemplares em que numa antena os artículos são 10-18 mais do que os da outra. Pode-se mesmo afirmar que a igualdade dos artículos em ambas as antenas constitui verdadeira exceção. Às vezes o "nodus" está ausente, de maneira que a antena se apresenta como duplo "flagellum". Maior importância para a sistemática genérica e específica têm as protuberâncias, os tubérculos, acúleos e espinhos nos tergitos, principalmente porque são iguais em ambos os sexos. Os espinhos no prefêmur, fêmur e tibia também não têm muito valor sistemático.

Os antigos autores classificavam os Escutigermorfos principalmente segundo o colorido. Este, sem dúvida, é muito mais caraterístico do que nos Escolendromorfos e Geofilomorfos, porém uma análise comparada de alguns exemplares de Escutigermorfos é suficiente para provar que, sob a mesma cor, são encontrados indivíduos de diferentes espécies e até de gêneros diversos.

A sistemática dos Escutigeromorfos obedece, portanto, em primeiro lugar à descrição exata dos tergitos; em seguida são analisados os gonópodos das fêmeas, principalmente o sintelopodito; em terceiro lugar vêm os espinhos, acúleos, tubérculos e cerdas das patas e em quarto lugar os artículos antenais. O conjunto de todos estes carateristicos oferece sem dúvida uma ótima base para a diferenciação dos gêneros e das espécies.

Nenhuma descrição dos antigos autores: Haase, Silvestri, Attems, Brölemann, obedecia a estas normas, resultando daí o fato de que as espécies descritas por estes e ainda mais dos anteriores a estes, devem ser consideradas como "nomina nuda" ou pelo menos como espécies dúbias, precisando ser revistas novamente.

Verhoeff mesmo diz que todas as espécies descritas antes de 1925 não têm valor sistemático nenhum. Quanto aos países tropicais, o autor opina que se encontrarão aí muitas formas novas, principalmente porque as descrições antigas são de todo insuficientes.

1936 — C. W. Verhoeff in Zool. Anz. **115**(1/2):1-18, publica um novo trabalho sobre Escutigeromorfos (Kritische Untersuchung asiatischer Scutigereden), referindo-se principalmente às espécies de Madagascar, publicadas in Grandidier 27. **53**, 1902, por Saussure e Zehntner. Trata-se de Escutigeromorfos que se diferenciam de todos os outros pela construção especial de suas peças bucais. Verhoeff reúne-os nos dois gêneros: *Madagassophora* VERIL., 1936, e *Thercoopriona* VERIL., 1936.

Em seguida estabelece uma terceira subfamília de *Scutigeridae* VERIL., 1925.

3. Subfam.: **Scutigeridinae** VERIL., 1936

Gêneros: *Madagassophora* VERIL., 1936
Scutigerides SILV., 1903

O gênero *Scutigerina* SILV., 1903, apresenta muita afinidade com o novo gênero *Thercoopriona* VERIL., 1936.

E' este, apresentado em traços ligeiros, o estado atual da sistemática dos Escutigeromorfos. No tocante à fauna neotrópica, certamente serão descobertas ainda muitas formas novas, pois vastas zonas continuam ainda completamente inexploradas.

2. Subclasse: **Pleurostigmomorpha** VERHOEFF, 1901

1. Ordem: **Anamorpha** HAASE, 1880, VERHOEFF, 1901

1. Subordem: CRATEROSTIGMOPHORA Pocock, 1902

Família única: **Craterostigmidae** Pocock, 1902

Gênero: **CRATEROSTIGMUS** Pocock, 1902 Tasmânia

2. Subordem: **LITHOBIOMORPHA** Pocock, 1902.

1. Superfamília: **Cermatobina** VERHOEFF, 1925

1. Família: **Cermatobiidae** HAASE, 1887

Gênero: **CERMATOBIUS** HAASE, 1887

(Recebemos um exemplar do porto de Santos, em mau estado, sendo impossível, portanto, proceder à classificação da espécie. Parecia-nos, porém, tratar-se de um *Cermatobius*, certamente trazido para o referido porto por via marítima).

2. Superfamília: **Chorizopleura** VERHOEFF, 1925

1. Família: **Lithobiidae** NEWPORT, 1844

Gênero: **LITHOBIUS** LEACH, 1814 (VERHOEFF ch. em. 1905)

Leach — Trans. Linn. Soc. London 11:381.1814; Latzel — Myr. Öst. - Ung. Monarch. 1:31.1880; Meinert — Proc. Amer. Phil. Soc. 23:174.1886; Verhoeff — Bronn's Tierreich 5:239.1907.

4. *Lithobius forficatus* (L.)

Scolopendra forficata L. — Syst. Nat. ed. 10, 1:638.1758.

Lithobius forficatus STUXBERG — Oefvers. Vetensk. Ac. Förh. 3:27.1875;

Fedrizzi — Atti. oc. Ven. - Trenk. 5:205.1875; Latzel — Myr. Öst. - Ung. Monarch. 1:57.1880; Meinert — Proc. Amer. Philos. Soc. 23:176.1886; Chamb. — Bull. Mus. Harvard. 1914.

Lithobius parvulus FEDRIZZI — loc. cit. :213;

Lithobius trilineatus BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil. :33.1909.

Hab.: Baía. (O exemplar determinado por Brölemann não existe mais nas coleções do Brasil, de maneira que é difícil dizer de que espécie se tratou de fato. Cremos poder afirmar que certamente não era um *Lithobius forficatus* ou então tratava-se apenas de um exemplar introduzido por meio dos navios.)

5. *Lithobius (L.) platensis* GERVAIS

Ins. apt. 4:237. 1847; *Silvestri* — Rev. Ch. Hist. Nat. 3:142. 1899; Zool. Jahrb. Suppl. VI, (3):747. 1905; *C. Porter* — Estudios Elem. de Zool. Impr. Univers. Santiago :53. 1911.

Hab.: Santiago, Chile.

Esta espécie precisa ser analisada novamente à luz dos métodos modernos.

Gênero: ATETHOBIUS CHAMBERLIN

Bull. Mus. Com. Zool. Harvard Col. 59 (8):531. 1915; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 66 (1/2):1-152. 1934.

6. *Aethobius mirabilis* CHAMBERLIN

Bull. Mus. Com. Zool. Harvard Col. 59 (8):531. 1915; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 66 (1/2):1-152. 1934.

Hab.: México

7. *Aethobius scutiger* VERHOEFF

Zool. Jahrb. Syst 66 (1/2):91-92. 1934.

Hab.: Chapingo Angelo, perto de México.

Trata-se apenas de um único exemplar, macho.

Gênero: MEXICOTARSUS VERHOEFF

Zool. Jahrb. Syst 66 (1/2):88-89. 1934.

8. *Mexicotarsus sulcatus* VERHOEFF

op. cit. :89.

Hab.: Alguns exemplares, principalmente machos, capturados na região de La Paz, México.

Gênero: LOBOCHAETOTARSUS VERHOEFF

op. cit. :89.

9. *Lobochactotarsus dampfi* VERHOEFF

op. cit. :90.

Hab.: Córdoba, México.

Trata-se apenas de um único exemplar, macho, mas muito típico.

3. Superfamília: **Desmoplenra** VERHOEFF, 1925

1. Família: **Anopsobiidae** ATTEMS, 1911

Gênero: **CATANOPSIUS** SILVESTRI

Rev. Ch. Hist. Nat. 13 :211 1909; Verh. — Bronn's Tierreich, Suppl. 1925.

10. *Catanopsius chilensis* SILVESTRI.

op. cit.; *C. Porter* — Est. Elem. Zool. Impr. Univers. Chile :54 1911.

Hab.: Chile.

Gênero: **ANOPSOBIUS** SILVESTRI

Rev. Ch. Hist. Nat. 3:143.1889; Zool. Jahrb. Suppl. 6(3) :750.1905; *Verhoeff* — Bronn's Tierreich Suppl. V. 2:595-602.1925.

11. *Anopsobius productus* SILVESTRI

op. cit.; *C. Porter* — Est. Elem. Zool. Impr. Univers. Chile :54. 1911.

Hab.: Temuco, Chile.

12. *Anopsobius patagonicus* SILVESTRI

op. cit. 1889. *Verhoeff* — *op. cit.*

Hab.: Patagônia.

2. Família: **Henicopidae** ATTEMS, 1911

Gênero: **LAMYCTES** MEINERT, 1868

13. *Lamyctes incrimipes* var. *pacificus* SILVESTRI

Zool. Jahrb. Suppl. VI (3) :748. 1905; *C. Porter* — *op. cit.* :53. 1911.

Henicops incrimipes SILVESTRI — Rev. Ch. Hist. Nat. 5 (3) :143. 1899.

Hab.: Talca, Coipué, Temuco: Chile.

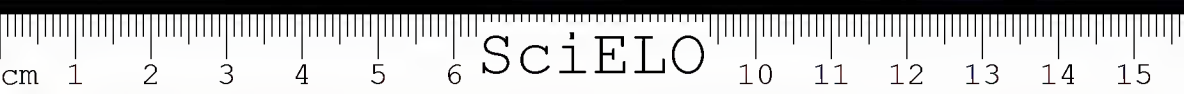
Gênero: **PARALAMYCTES** POCKOCK, 1901

14. *Paralamyctes chilensis* (GERVAIS) SILVESTRI

Henicops chilensis — Ins. apt. 4:239. 1847; *Gay* — Hist. Fis. i Pol. de Chile.

Zool. 4:65. 1849; *Silvestri* — Rev. Ch. Hist. Nat. 3:142 1899.

Paralamyctes chilensis SILVESTRI — Zool. Jahrb. Suppl. VI (3) :749; *C. Porter*



— Est. Elem. Zool. Impr. Univers Chile :53. 1911.

Hab.: San Vicente, Chile.

As citadas espécies dos 4 últimos gêneros precisam ser estudadas mais uma vez, pois a subdivisão moderna dos Litobiídeos foi radicalmente mudada pelos estudos de Attens e Verhoeff.

Histórico das pesquisas sôbre Litobiomorfos:

C. W. Verhoeff in Bronn's Tierreich V,2:231-240 estabeleceu o seguinte sistema dos Litobiomorfos:

2. Subclasse: *Pleurostigmophora* VERHOEFF, 1901

1. Ordem: *Anamorph* HAASE 1880, VERHOEFF, 1901

1. Subordem: *CRATEROSTIGMOPHORA* Pocock, 1902

Família única: *Craterostigmidae* POCOCK, 1902

Gênero: *CRATEROSTIGMUS* Pocock, 1902

2. Subordem: *LITHOBIOMORPHA* Pocock, 1902

1. Família: *Cermatobiidae* HAASE, 1887

Gênero: *CERMATOBIUS* HAASE, 1887

2. Família: *Lithobiidae* NEWPORT, 1844

1. Subfamília: *Anopsobiinae* VERHOEFF, 1907

Gênero: *ANOPSOBIUS* SILVESTRI, 1899

2. Subfamília: *Lithobiinae* VERHOEFF, 1907

1. Tribu: *Henicopini* VERHOEFF, 1907 (*Henicopidae* SILV. e P.)

Gêneros: *Haasiella* POCOCK, 1901

Lamyctes MEINERT, 1868

Paralamyctes POCOCK, 1901

Henicops NEWPORT, 1844

2. Tribu: *Lithobiini* VERHOEFF, 1907

Gêneros: *Harpolithobius* VERH., 1905

Bothropolys WOOD, 1863 (e. p.) VERH., 1907.

subg.: *Probothropolys*, VERH., 1907
Allobothropolys VERH., 1907
Eubothropolys VERH., 1907
Telobothropolys VERH., 1907

gênero: *Polybothrus* LATZEL, 1880 (e. p.) VERH., 1907.

subg.: *Propolybothrus* VERH., 1907
Allopolybothrus VERH., 1907
Eupolybothrus VERH., 1907

gêneros: *Monotarsobius* VERH., 1907

Lithobius LEACH, 1814 (VERH. ch. em. 1905)

subg.: *Pseudolithobius* STUXBERG, 1875
Archilithobius " "
Lithobius " "
Eulithobius " "

Stuxbery — Oefvers. Vetensk. Ac. Förh. 3:1875.

C. W. Verhoeff in Bronn's Tierreich Suppl. V, 2:595 etc., 1925, melhorou seu próprio sistema no sentido seguinte:

1. Superfamília: **Cermatobina** VERH., 1925 (com a fam. *Cermatobiidae*)
2. " **Chorizopleura** " " (" " " *Lithobiidae*)
3. " **Desmopleura** " " (" as duas famílias *Henicopidae* e *Anopsobiidae*).

A família *Anopsobiidae* ATT., 1911 abrange os três gêneros:

Catanopsius SILV., 1909,
Anopsobius SILV., 1899 e
Dichelobius ATT., 1911.

Os primeiros dois são da América do Sul, com as espécies já citadas (*C. chilensis*, *A. productus* e *pathagonicus*, encaradas por Verhoeff como sendo apenas uma única espécie), e o último é da Austrália.

A família *Henicopidae* ATT., 1911, abrange os seguintes gêneros:

Zygethobius CHAMB., 1911 — Ann. Entom. Soc. Amer. 4, 1.

Buethobius " " " " " "

Wathobius " " " " " "

Eustigmatobius SILV., 1909 — Bull. Lab. Zool. Gen. et Agr. Portici 4:47-50.

Haasiella POCOCK, 1901



Henicops NEWFORD, 1844

Paralamyctes POCKOCK, 1901

Plectarsobius (ATT.), 1911 { Verhoeff considera estes dois gêneros como subgê-
Marcianella (ATT.), 1911 { neros de *Lamyctes* MEIN.

Lamyctes MEINERT, 1868, com os 3 subgêneros:

Lamyctinus SILVESTRI, 1909 { dois subgêneros muito duvidosos ainda.
Wailamyctes ARCHEY, 1917 e {

Lamyctes, *s. str.* VERH., 1925.

No mesmo suplemento Verhoeff critica asperamente a R. Chamberlin que, em 1913, tinha descrito 4 gêneros novos com 28 espécies novas, todas da América do Norte. Estes gêneros: *Sigibius* CHAMB., 1913, *Tidabius*, *Nampobius* e *Caribius*, devem ser considerados como totalmente supérfluos e inúteis e não merecem nem o valor de subgêneros, pois os característicos sistemáticos sobre os quais são fundados, nem valor têm para distinguir uma espécie da outra. (Enumeram-se aqui quase que exclusivamente os espinhos dos dois últimos pares de patas. Mas tal critério não vale nada, se nem sequer são mencionados os artículos tarsais.) Verhoeff considera as 28 espécies como variações individuais.

C. W. Verhoeff in *Archiv Naturg.* 91(9):124.1925, referindo-se aos trabalhos de Attems — *Akad. L. Wiss. Wien* 54:141-157.1895 e Latzel — *Chb. der Öst.* — Monarch. 1880, estabelece dois novos subgêneros de *Lithobius* LEACH:

Monotarsobius (VERH.), 1907, e

Haplolithobius VERH., 1925.

Compara igualmente os dois gêneros de Chamberlin: *Bucthobius* e *Wathobius* (*Ann. Entom. Soc. Amer.* 4:1.1911) com o subgênero *Haplolithobius* e encontra muitas afinidades, concluindo daí que estes dois serão provavelmente apenas subgêneros.

C. W. Verhoeff in *Zool. Jahrb. Syst.* 66(1/2):1-152 estabelece *Pleuro-lithobius* VERH., 1934, como subgênero novo de *Lithobius* e *Parapolybothrus*, *Schizopolybothrus* e *Polybothrus*, *s. str.* VERHOEFF, 1934, como subgêneros novos de *Polybothrus*, abandonando, portanto, implicitamente sua própria subdivisão de subgêneros, feita em 1907.

C. Attems — *Kückenthal* 4:387. 1926, estabelece na família *Henicopidae* a subfamília *Zygethobiinae* ATT., 1926, com os gêneros *Zygethobius* CHAMB. e *Esastigmatobius* SILV., VERHOEFF (*op. cit.*) ajunta ainda o gênero *Hedinobius* VERH., 1934.

No mesmo trabalho, às páginas 87-89, refere-se aos gêneros *Atethobius* CHAMBERLIN — Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard Col. 59(8):531, e *Disphaerobius* ATTEMS, descrevendo em seguida dois novos gêneros da família *Lithobiidae*:

Mexicotarsus VERH. — *op. cit.* :88 e

Lobochaetotarsus VEPH. — *op. cit.* :89, com as espécies novas *M. sulcatus* e *L. dampfi*.

C. W. Verhoeff in Archiv f. Naturg. 6(2):171-257.1937 faz nova crítica de R. Chamberlin e Attems (Abhandl. Senckenberg. Naturf. Ges. 39(3)1827), afirmando que os dois colegas fizeram muito mal em desdobrar o antigo gênero *Lithobius* LEACH, 1814 (VERH. ch. em 1905), numa infinidade de gêneros novos, descon siderando a antiga e boa divisão de Stuxberg, relativamente aos subgêneros. Segundo Verhoeff, os dois autores procederam sem base morfológica segura e, por conseguinte, atribue aos seus gêneros no máximo o valor de subgêneros, desde que não devam ser eliminados novamente. O grupo *Lithobius* deveria, segundo Attems, possuir nas patas 1-13 um tarso uniaarticulado. Esta afirmação, porém, nem certa é no tocante à espécie que Attems levantou como tipo deste grupo. A última possui, como todas as outras espécies, tarsos articu lados.

Em seguida, Verhoeff trata da família *Lithobiidae*, fazendo uma crítica dos gêneros novos, estabelecidos por Attems (*op. cit.* :243. 1927). Afirma que, no tocante à fauna europeia, só os seguintes gêneros são realmente válidos: *Lybothrus* LATZEL, *Lithobius* LEACH, *Harpolithobius* VERH., *Oranobius* VERH., *L. 37.* e *Monotarsobius* VERH.. Apenas o último é um tanto duvidoso. Aliás, em 1925 ele o considerava como um subgênero de *Lithobius*. À página 187 faz novo estudo sobre *Monotarsobius* VERH., elevando-o de novo à categoria de gênero e reunindo nele o antigo subgênero *Monotarsobius* e o grupo *Lithonan- 4. ATT. (e. p.)*.

Finalizando sua preciosa monografia, que expõe bem as dificuldades da sistematização dos Litobiomorfos, critica os métodos falhos, referindo se especialmente ao trabalho de B. Folkmanova — Zool. Anz. 71(5/8):181-192, 1927, cujos resultados classifica de praticamente nulos.

Os Litobiomorfos pertencem em sua grande maioria à fauna do Velho Mundo, onde preferem as regiões montanhosas, principalmente dos Carpatos, Apeninos e dos vales quentes dos Alpes. Na América tropical e subtropical há bem poucos Litobiomorfos, sendo que são mais frequentes outra vez nas zonas montanhosas do Chile. Aliás, o estudo deste grupo é difficilimo e agora ninguem se lhe tem dedicado, de maneira que pode muito bem ser que o numero de espécies nossas aumente ainda consideravelmente.



A coleção quilopódica do Instituto Butantan possui até hoje 15 exemplares de Litobiomorfos não determinados, sendo de notar que nós conseguimos a reprodução de muitos exemplares, de maneira que temos á mão quasi todos os estados larvários.

Na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio existem dois Litobios indeterminados, procedentes de Montevidêo e Jacarepaguá, respectivamente, e mais 5 espécies européias determinadas, doadas áquele estabelecimento pelo especialista Verhoeff. Trata-se dos seguintes paratipos:

<i>Lithobius forficatus</i> ,	proced.	Europa;
" <i>castaneus</i> ,	"	Croácia;
" <i>validus</i> ,	"	"
<i>Polybothrus fasciatus</i> ,	"	Europa;
" <i>leptodus</i>	"	Áustria.

2. Ordem: *Scolopendromorpha* (*Epimorpha*) Pocock

Biol. Centr. - Amer. Chilop. :13. 1895; Quart. J. Micr. Sci. 45:443. 1902; Verhoeff — Bronn's Tierreich V, 2:242.1907; Attems — Arch. Naturg. 80(4):100.1914; Kückenthal — Handb. Zool. 4:369.1926; Ann. S. Mus. 26:80.1928; Das Tierreich Lief. 54, 2. Scolop. :1.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:227.1939.

Scolopendridae NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:275,374.1844.1845; Cat. Brit. Mus. Myr. :224.1856; Latzel — Myr. Öst. - Ung. Monarch. 1:135.1880; Haase — Abh. Mus. Dresden 5:38.1887; Bollmann — Bull. U. S. Mus. 46:164.1893; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :6.1909.

Scolopendridae, stirps 2, LEACH — Trans. Linn. Soc. London 11:382.1815; Gerzais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:240.1847; Saussure e; Humbert — Miss. Mex. part 6 Sect. 2 :118.1872;

"Scolopendrider" Kohlrausch — J. Mus. Godeffroy 14:51.1879; Arch. Naturg. 47:50.1881; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:1.1903.

"Scolopendrien" Koch — Koch-Panzer Krit. Revis. 3:71,152.1847.

Scolopendrae MEINERT — Naturh. Tiddekr., ser. 3.5:241.1868.

Oligostigmata SILVESTRI — Ann. Mus. Genova 34:23.1894.

Scolopendroides CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:156.1914.

1. Família: Scolopendridae

Subfam.: Scolopendrinae + Scolopendropsinae BOLLMANN — Bull. U. S. Mus. 46:165.1893.

Scolopendrinae + *Otostigminae* KRAEPELIN — Mitt. Mus Hamburg 20:29.1903.

Scolopendridae POCOCK — Biol. Centr. - Amer. Chilop. :13.1895; *Verhoeff* — Bronn's Tierreich V, 2:241 etc., 1907; *Porter* — Est. Elem. Zool. Impr. Univers. Chile :54.1911; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:182.1914; *Attems* — Arch. Naturg. 80(4):101.1914; *Kückenthal* — Handb. Zool. 4:372.1926; Das Tierreich 54, 2 Scolop. :16; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:229.1939.

1. Subfam.: Scolopendrinae

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:29.165.1903; *Attems* — Arch. Naturg. 80(4):101.1914; Das Tierreich 54, 2 Scolop. :17.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:230.1939.

Scolopendridae VERHOEFF — N. Acta Ac. Leop. 86:431.1906; Bronn's Tierreich V, 2:248.1907.

1. Tribu: Scolopendrini

Attems — Arch. Naturg. 80(4):101.1914; *Kückenthal* — Handb. Zool. 4:373.1926; Das Tierreich 54, 2 Scolop. :17.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:230.1939.

Scolopendrinae VERHOEFF — N. Acta Leop. 86:435.1906; Bronn's Tierreich V, 2, :258.1907.

1. Gênero: SCOLOPENDRA L.

Nat. ed. 10. :637.1758; *Newport* — Tr. Linn. Soc. London 19:275.377.1844 et 1845; *Gerzais* — Walkenaer. Hist. Apt. 4:250.1847; *Newport* — Cat. Brit. Mus. Myr. :224.1856; *Porath* — Öfv. Ak. Förh. 28:1140.1872; *Porat* (com os subgêneros *Collares* ou *Collaria*, *Calcaratae* ou *Calcaria*, *Multispinatae* e *Parcispinatae*) — Bih. Svenska Ak. 4(7):4.10.1876; *Kohlrausch* — J. Mus. Godeffroy 14:58.1879; *Latzel* — Myr Öster. - Ungar. Monarch. 1:138.1880; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:94.1881; *Meinert* — Vidensk Meddel. 36-38:124.1886; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:223.1903; *Verhoeff* — Bronn's Tierreich V 2:263.1907; *Porter* — Estud. Elem.

Zool. Imprens. Univers. Chile :32.1911; *Attems* (*Rhadinoscytalis*) — Voy. Zool. Gadeu de Kerville Syrie 1:244.1926; *Kückenthal* (*Scolopendra* + *Rhysida* + *Collaria*) — Handb. Zool. 4:374.1926; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :15.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:188.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :18.1930; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):48-52.1934; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:231.1939.
 Genótipo: *S. morsitans* L..

15. *Scolopendra viridicornis*, s. str.

- S. v.* + *punctidens* + *variegata* + *cristata* NEWPORT — Ann. Nat. Hist. 13:97-98.1844; *S. punctidens* + *viridicornis* + *variegata* — Tr. Linn. Soc. London 19:396-397.1845; *S. cristata* + *variegata* + *punctidens* + *viridicornis* GÉRAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:267,279,286,287.1847; *S. prasina* + *viridicornis* DADAY — Termész. Füzetek 14:184,185.1891;
S. viricornis POCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 1:369.1888; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:236.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :29.1909. *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:151.1914; *Attems* — Das Tierreich 54 2 Scolop. :43.1930.
S. hopei NEWPORT — Cat. Brit. Mus. Myr. :45.1856.
S. herculcana KOCH — Myr. 1:22.1863.
S. morsitans KOCH — Myr. 1:37.1863.
S. costata KOCH — Myr. 2:25.1863.
S. cristata PORAT — Bih. Svenska Ak. 4(7):6.1876; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:117.1881; *Meinert* — P. Amer. Phil. Soc. 23:12.1886.
S. viridicornis, s. str. BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan 13:238.1939: 14 :65-101.1940.
 Exemplar redescrito: na coleção quilopódica do Inst. Butantan, No. 12 (Proc. Vitória, S. Paulo).
 Machos e fêmeas: 10⁰ exemplares no Inst. Butantan, 25 exemplares no Museu Nacional, Rio de Janeiro, 4 exemplares na Escola Paulista de Medicina, 2 exemplares na Escola Agrícola de Piracicaba.
 Hab.: Brasil, Paraguai, Argentina, Bolívia, Guianas, Venezuela.

15a. *Scolopendra viridicornis* var. *viridicornis*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:237 (subesp.). 1939.

Tipo: 2 exemplares na coleção quilopódica do Inst. Butantan, Nos. 207-208 (Proc. Itapitocai, Est. do Rio Grande do Sul).

Paratipos, machos e fêmeas: 10 exemplares na coleção do Inst. Butantan.

Hab.: São Paulo, Mato Grosso, Rio Grande do Sul.

15b. *Scolopendra viridicornis* var. *nigra*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:237 (subesp.). 1939.

Tipo: 1 exemplar no Inst. Butantan, No. 2 (Proc. Vitória, Est. de S. Paulo).

Paratipos, um macho e uma fêmea, na coleção do Inst. Butantan.

Hab.: Vitória, Est. de S. Paulo, e Barra, Rio São Domingos.

16. *Scolopendra subspinipes*

S. subspinipes LEACH — Tr. Linn. Soc. London 11:383.1815; Brölcman — Cat. Myr. Brésil :25.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:195.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :29.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:139,240.1939.

4 exemplares no Museu Nacional, Rio de Janeiro, Nos. 12 e 90 (Proced. Rio de Janeiro e Mato Grosso).

Hab.: Rio de Janeiro e Mato Grosso, Barra do Tapirapê

16a. *Scolopendra subspinipes subspinipes*

Leach — Trans. Linn. Soc. London 11:383.1815; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :29.30; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:240.1939.

S. borbonica BLANCHARD, GUÉRIN, MENÉVILLE — Iconogr. Règne An., Inst. 12.1829-44.

S. audax GERVAIS — Ann. Sci. Nat., ser. 2, 7:50.1837;

S. septemspinosa BRANDT — Bull. Ac. St. Petersb. 7:152.1840;

S. sexspinosa NEWPORT — Ann. Nat. Hist. 13:96.1844; *subspinipes*, *placeae*, *Gervaisii*, *ceylonensis*, *planiceps*, *sexspinosa*, *ornata*, *flava*, *lutea* — Tr. Linn. Soc. London 19:389-392.1845;

Rhomboccephalus gambiae — *ibidem* :426.1845;

S. newporti LUCAS — Expl. Algérie, An. Art. 1:343.1846;

S. subspinipes + *gambiae* + *flava* + *septemspinosa* + *rarispinia* + *Sandwichiana* *placeae* *audax*, *Newportii* + *lutea* + *sexspinosa* + *ornata* GERVAIS — Walkenaer Hist. Apt. 4:261-287.1847;

S. gigantea, *mactans*, *sulphurea*, *ferruginea* KOCH — Koch-Panzer Krit. Revis. 3:155-157.1847.

- S. byssina*, *gracilipes*, *dinodon*, *cephalica* + var. *gracilis*, *parvidens*, *atra*, *plumbicolata* WOOD — Proc. Ac. Nat. Sci. Phila., 2. 5:31.1861.
S. mactans, *ferruginea*, *sulphurea*, *gigantea*, *ornata* KOCH — Myr. 1 et 2.1863;
S. byssina WOOD — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2. 13:164.1865;
S. elongata PORATH — Öfv. Ac. Förh. 28:1143.1872; Porat — Bih. Svenska Ak. 4(7):13.1876;
Rhomboccephalus smaragdinus BUTLER — Ann. Nat. Hist., ser. 4, 17:446.1876;
Scolopendra damnosa KOCH — Verh. Ges. Wien 27:789.1878;
S. flavicornis, *variispinosa*, *aurantipes* TÖMÖSVARY — Termész Füzetek 9:67.1883;
S. subspinipes, *rugosa* MEINERT — P. Amer. Philos. Soc. 23:202.1886;
S. subspinipes, *meyeri*, *flavicornis* + *repens* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):49.50.1887;
S. macracanthus BOLLMANN — P. U. S. Mus. 12:213.1890;
S. subspinipes var. *gracilipes* DADAY — Termész Füzetek 14:149.1891;
S. subspinipes var. *molleri* VERHOEFF — Berlin. Entom. Ztschr. 39:199.1892;
S. polyodonta DADAY — Math. termész. Értes. 12:5.1893;
S. machacropus ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 13:136.1900;
S. aringensis SINCLAIR — P. Zool. Soc. London 2:529.1901.

Sinónimos incertos:

- S. bispinipes* WOOD — Journ. Ac. Nat. Sci. Philad. V. 1863; *S. nesuphila*, idem;
S. childreui NEWPORT — Trans. Linn. Soc. London 19.1844; *S. concolor*, idem;
De-Haani, idem; *inermis*, idem; *placcac*, idem; *silhetensis*, idem.
S. fissiospina KOCH — Verh. Zool. Bot. Ges. Wien 60.1865;
S. horrida KOCH — Halle. 1863;
S. luicolor WOOD — Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. 1861.
S. Incasii CERVAIS — Ins. Apt. 1841;
Redescrição de machos e fêmeas: 8 exemplares no Inst. Butantan e 15 exemplares no Museu Nacional do Rio de Janeiro. (Inst. But. Nos. 31, 71, 175, 176, 177, 327 e 328).
Hab.: Est. de São Paulo: Ouro Branco, Corumbatai, Mogi das Cruzes e Capital; Sta. Catarina; Rio de Janeiro: Terezópolis; Mato Grosso: Barra do Tapirapê.

17. *Scolopendra explorans*

- Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:192.1914; ATTEMS — Das Tierreich 54. 2
Scolop. :40.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:240,241.1939 et
15.1941.
Hab.: Estado de Mato Grosso.

Infelizmente, não se encontra nenhum exemplar desta espécie nas 4 coleções quilópódicas referidas, de maneira que não pudemos executar novos estudos morfológicos nesta espécie. Opinamos, porém, como já Attems (*op. cit.*) avisou, que esta espécie deva ser considerada como sendo uma subespécie de *Scolopendra angulata*. Tivemos a oportunidade, por ocasião do estágio no Museu Nacional do Rio de Janeiro, de examinar uma série de *S. angulata*, descrevendo uma subespécie (*S. angulata angulata*) e comparando estas duas com a descrição original da espécie de Chamberlin. Chegamos à conclusão de que a afinidade entre as formas é tão grande que será melhor citar a espécie de Chamberlin como subespécie, com o nome de *Scolopendra angulata explorans* (CHAMBERLIN).

18. *Scolopendra morsitans*

- Linnaé — Syst. Nat., Ed. 10:638.1758; Wood — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:161.1865; Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:200.1886; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:250. 1903; Fauna S. - W. - Australien 2:126. 1908; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :19.1909; Rec. Austral. Mus. 9:54. 1912; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:194.1914; Attems — Das Tierreich 54,2 Scolop. :24.1930; Bücherl — Mem. Inst. Burantan 13:241.1939.
- S. marginata* SAY — J. Ac. Nat. Sci. Philad. 2:109.1821;
- S. brandtiana* + *morsitans* GÉRAVIS — Ann. Sci. Nat., ser. 2, 7:50.51.1837;
- S. crassipes* + *platypus* + *limbata* + *erythrocephala* + *bilineata* BRANDT — Bull. Ac. St. - Petersb. 7:153-155.1837;
- S. fulvipes* + *elegans* BRANDT — Bull. Ac. St. - Petersb. 8:22,23.1841.
- S. Leachii* + *angulipes* + *platypoides* + *tuberculidens* + *longicornis* + *bilineata* NEWPORT — Ann. Nat. Hist. 13:97.1844;
- S. varia* + *tigrina* + *Leachii* + *longicornis* + *formosa* + *Fabricii* + *Richardsoni* + *angulipes* + *platypoides* NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:378-385.1844; *Heterostoma elegans* + *fulvipes* NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:418.1845.
- S. Leachii* + *fulvipes* + *elegans* + *Fabricii* + *tigrina* + *formosa* + *tuberculidens* + *erythrocephala* + *bilineata* + *angulipes* + *Richardsoni* + *longicornis* + *tongana* + *marginata* + *Brandtiana* + *platypus* + *platypoides* + *limbata* + *varia* GÉRAVIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:262-290.1847.
- S. pella* + *porphyrotainia* WOOD — P. Ac. Nat. Sci. Philad. :13,15.1861;
- S. riosambica* + *brachypoda* PETERS — Reis. Mossamb. 5:527.1862.
- S. modesta* + *compressipes* WOOD — J. Ac. Philad., ser. 2, 5:29,31.1862;
- S. planipes* + *infesta* KOCH — Myr. 2:57,58.1863;
- S. carinipes* + *californica* HUMB. et SAUSS. — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 22:204. 1870;

- S. picturata* + *intermedia* + *cognata* + *afzelii* + *Leachii* + *attenuata* + *pilsella* + *chlorocephala* + *Wahlbergi* + *salvatoria* + *ruga* PORATH — Öfv. Ak. Förh. 28:1144,1151;
- S. carinipes* + *platypus* + *californica* SAUSS. et HUMB. — Miss. Mex., Part. 6 Sect. 2, :125,127.1872.
- S. platypus* + *incrimis?* + *longicornis* + *cognata* + *impressa* PORATH — Bih. Svenska Ac. 4(7):11,12.1876.
- S. lopadusae* PIROTTA — Ann. Mus. Genova 11:403.1878;
- Eurylithobius slatteri* BUTLER — Phil. Tr. 168:499.1879;
- S. morsitans* + *lopadusae* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:104.1181;
- S. morsitans* + var. *procera* + var. *sulcipes* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5) :53,54.1887;
- S. morsitans* + var. *calcarata* + var. *tigrina* DADAY — Termesz Füzetek 14:150.1891.
- S. grandidicri* + *angulipes* + *spinosa* + *lineata* SAUSS. et ZEHNTNER — Hist. Madagascar 27 Myr. :302.1902.
- Redescrição de machos e fêmeas; 5 exemplares na coleção do Instituto Butantan (Nos. 241, 242, 243, 244 e 354) e mais 2 exemplares no Museu Nacional do Rio de Janeiro (Nos. 29 e 139).
- Hab.*: Mato Grosso, União da Vitória e Est. do Amazonas; São Paulo.

19. *Scolopendra arthrorhabdoides*

- Ribant* — Mem. Soc. Neuchâtel 5:76; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolopend. :38.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:242.1939.
- Hab.*: Colômbia, Guaduas.

20. *Scolopendra alternans*

- Leach* — Tr. Linn. Soc. London 11:383.1815; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:244.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :15.1909; *Chamberlain* — Bull. Mus. Harvard 58:194.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolopend. :37,38.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:242,243.1939.
- S. morsitans* LEACH - Palisot Ins. Afr. Amér. :152.1805-1821;
- S. sagraea* GERVAIS — Ann. Sci. Nat., ser. 2, 7:50.1837; *Brandt* — Bull. Mus. St. - Petersburg 7:157.1840; idem — Recu. Mém. :66.1841;
- S. complanata* + *Grayi* + *multispinosa* + *multispinata* NEWPORT — Ann. Mag. Nat. Hist. 13:98.1844; *alternans* + *G.* + *c.* + *incerta* + *multispinosa* idem — Tr. Linn. Soc. London 19:402-405.1845;

- S. saqraca* + *a.* + *G.* + *i.* GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:281-289.1847;
S. longipes WOOD — J. Ac. Philad., ser 2, 5:26.1862; idem — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:163.1865;
S. alternans + *crudelis* MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:193,194.1886;
S. complanata DADAY — Termész. Füzetek 14:184.1891.

Redescrição de um exemplar na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro. No. 107.

Hab.: Estado do Alagoas, Brasil, Venezuela, Cuba, Haiti, Portorico e Índias Ocidentais em geral, especialmente Portorico.

21. *Scolopendra gigantea*

Linné — Syst. Nat., Ed. 10. :638.1758; Porat — Bih. Svenska Ac. 4(7) :5.1876; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:233.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :18.1909; Porter — Est. Elem. Zool. Imprens. Univers. Chile :54.1911; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:190.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop.:39-40,1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:243-244.1939.

S. gigas LEACH — Tr. Linn. Soc. London 11:383.1815; Newport — Ann. Nat. Hist. 13:98.1844 + *gigantea* idem — Tr. Linn. Soc. London 19:399, 400.1845; + *gigantea* GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:278,279.1847; Kohlrausch — Arch. Naturg. 47:119.1881; Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:191.1886.

S. insignis GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:278.1844 et 1847.

S. trasinipes + *epilectica* WOOD — P. Ac.Nat. Sci. Philad. :11.1861.

S. annulipes LUCAS — Bull. Sec. Ent. France, ser. 6, 4:74.1884; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :17.1909.

Redescrição de três exemplares na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, Nos. 86.140 (este classificado como *S. gigas*) e um exemplar seco numa vitrine de exposição.

Hab.: Brasil, Estados de Goiás, Alagoas etc., Chile? Venezuela, Colômbia, Honduras, Jamáica, Trinidad e Ilhas de São Tomé.

NOTA: A *S. gigantea* parece ser rara na zona neotrópica. Ademais, a descrição de Linneu é ambígua e coincide perfeitamente com a da *S. viridicornis*. As descrições posteriores baseiam-se geralmente na primeira, de maneira que os caraterísticos atribuidos a ela coincidem quasi todos com a *viridicornis*.

<i>S. viridicornis</i>	<i>S. gigantea</i>
Tamanho: 140-145 mms. (sem antenas e últimas patas);	214-265 mms. (com antenas e últimas patas);
Colorido: o mesmo em ambas as espécies;	
Antenas: 4-6 artículos basais desprovidos de pêlos;	6-11 artículos basais sem pêlos;
Tergitos: 4-18 muitas vêzes com um curto sulco mediano no bordo posterior;	Sempre com este sulco curto mediano no bordo posterior;
Prefêmur das patas 1-20 com 0-3 ou 4, geralmente 1-2 espinhos;	Com 2-4 pequenos espinhos;
Fêmur das patas sem espinhos.	Com 1 ou sem espinhos;

Todo o resto coincide em ambas as espécies. Acresce ainda o fato de que Silvestri assinala a *S. gigantea* como encontrada frequentemente no Chile, enquanto que Porter, valendo-se do copioso material que tem recebido de todos os lados daquele país, nunca a encontra, chegando assim à conclusão de que a *S. gigantea* não existe no Chile. O mesmo nós podemos seguramente afirmar no tocante aos Estados do Sul do Brasil. Mesmo o exemplar, No. 140 do Museu Nacional, proveniente do Estado de Goiás, foi por nós reconhecido como sendo uma *S. viridicornis*. O exemplar No. 86 de Alagoas é também dificilmente separável da *viridicornis*, apesar de apresentar proporções gigantescas, como nunca as temos visto na *viridicornis*. É mistér, portanto, realizar novas comparações morfológicas entre as duas espécies, afim de se diferenciar melhor os seus caracteres morfológicos.

22. *Scolopendra armata*

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:232.1903; *Attems* — Das Tierreich 54. 2: Scolop. :39.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:244.1939.
Hab.: Venezuela.

NOTA: É interessante que esta espécie não tenha sido encontrada pela expedição de Stanford.

23. *Scolopendra robusta*

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:238.1903; *Attems* — Das Tierreich 54. 2: Scolop. :45.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:244.1939.
Hab.: México (Monterey) e Colômbia.

24. *Scolopendra viridis* (SAY) *genuina* VERHOEFF

- Say — J. Ac. Nat. Sci. Philad. 2:110.1821; + *polimorpha* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:241,242.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :31.1909; Attems — Das Tierreich 54,2:Scolop. :48.1930; Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):48,49.1934; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:245.1939.
- S. viridis genuina* VERHOEFF — *loc. cit.* :51.
- Hab.: Brasil, Venezuela, México, América Central.

24.a *Scolopendra viridis polymorpha*

- Wood — P. Ae. Nat. Sci. Philad. :11.1861; Attems — Das Tierreich 54, 2:Scolop. 49.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:245.1939.
- S. copeana* WOOD — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:27.1862 et Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2,13:158.1865.
- S. polymorpha* WOOD — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:158.1865; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:241.1903; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:193.1914.
- S. mysteca* HUMBERT et SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 21:157.1869.
- S. pachypus* + *leptodera* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:113,116.1881;
- S. copeana* + var. *gaumeri* POCKOCK — Biol. Centr.-Amer., Chil. :19.1895.
- S. polymorpha, pueblae* CHAMB. — Bull. Mus. Harvard 59:502.1915.
- Hab.: O mesmo como a *S. viridis genuina* (SAY).

24b. *Scolopendra viridis viridis* (SAY-KRAEPELIN)

- Attems — Das Tierreich 54, 2:Scolop. 1939.
- S. viridis* SAY — J. Ae. Nat. Sci. Philad. 2:110.1821; Gervais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:276.1847; Wood — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:159.1865; Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:126.1886; Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chil :18.1895; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:242.1903.
- T. otomita* PORAT — Bih. Svenska Ac. 4:9.1876; Daday — Termész. Füzetek 16:108.1893.
- T. asteca* (non VERH.), *otomita*, *tolteca* SAUSSURE — Mém. Soc. Genève 15:382-384.1860.
- S. parva* WOOD — P. Ac. Nat. Sci. Philad. :10.1861.
- S. asteca* + *tolteca* SAUSSURE et HUMBERT — Miss. Mex., Part. 6, Sect. 2 :128,129.1872.

S. cuivis Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 7:62.1891.

S. tenuitarsis Pocock — Biol. Centr.-Amer., Chil. :12.1895.

Hab.: Geórgia, Flórida, Texas, México, Guatemala, Honduras, Nicarágua e Costa Rica.

24ba. *Scolopendra v. v.* var. *viridis*

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:243.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2
Scolop. :48.1930.

Hab.: Idêntico ao da *S. v. viridis*.

24bb. *Scolopendra v. v.* var. *maya*

Saussure — Mém. Soc. Genève 15:384.1860; *Attems* — Das Tierreich 54, 2
Scolop. :49.1930.

S. occidentalis MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:197.1886.

S. viridis BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :31.1909.

Hab.: México.

24c. *Scolopendra viridis storkáni*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):49,50.1934.

Hab.: México, sem determinação do local preciso.

NOTA: Esta subespécie deverá ser considerada por enquanto *dúbia* pois falta a descrição exata como também os necessários desenhos. Principalmente, porém, Verhoeff omitiu confrontar sua subespécie com as já descritas. Além disso, êle dispunha apenas de dois exemplares com mensurações muito variadas (61mms. e 90mms.). Baseado nestas duas formas, o citado autor estabelece as seguintes três variedades, das quais não indica o número de exemplares nem os confrontou com as espécies e subespécies antigas, de maneira que consideramos também estas, *dúbias*:

24ca. *Scolopendra v. stork.* var. *storkáni*

Verhoeff — *loc. cit.* :49,50 et 51.

Hab.: La Paz, no sul da península da Califórnia.

24cb. *Scolopendra v. stork.* var. *ouaymas*

Verhoeff — *loc. cit.* :49,50 et 51.

Hab.: Ouaymas, no golfo da Califórnia, na costa ocidental do México.

24c. *Scolopendra v. storki* var. *tropica*

Verhoeff — *loc. cit.* :49,50 et 51.

Hab.: La Paz, no sul da península da Califórnia.

24d. *Scolopendra viridis lagunensis*

Verhoeff — *op. cit.* :49,51.

Hab.: La Paz e La Laguna, na Sierra de la Victoria, México.

NOTA: O autor fala de adolescentes, mas não indica o número de exemplares.

25. *Scolopendra aztecorum* (non *azteca* SAUSS.)

Verhoeff — *op. cit.* :49,50.

Hab.: La Paz e Inocentez, na parte sul da península da Califórnia, México.

NOTA: Trata-se de 4 adultos e 2 adolescentes. E' de lamentar, porém, a ausência de desenhos sistemáticos e dum confronto esmerado com as formas antigas do grupo "*viridis*".

26. *Scolopendra octodentata*

Verhoeff — *op. cit.* :52.

Hab.: La Paz, Potrero e Topolobampo, México.

NOTA: Esta espécie parece-nos a única que foi bem documentada, quer pelo número de exemplares e a diversidade dos locais da colheita, quer pelos desenhos sistemáticos e pelo confronto com outras espécies similares.

Nota sobre as escolopendras do México, descritas por Verhoeff em 1934.

O autor diz, à pag. 48 do trabalho citado, que todas as escolopendras (citadas sob os Nos. :24c-26) pertencem ao grupo da *viridis* SAY, apresentando, portanto, fossa semicircular profunda no primeiro tergito, ausência de qualquer espinho nos prefêmures do 19.º e 20.º par de patas e de qualquer sutura

ou sulco longitudinal na placa cefálica (*Attems* — *Das Tierreich* :48, afirma porém: — “Placa cefálica *geralmente* sem sulcos, às vezes com um sulco longitudinal mediano fraco...” e, a respeito de *Sc. v. viridis*: “Placa cefálica com ou sem sulco mediano”) e apresentando nas antenas mais de 22 artículos (*Attems* afirma novamente: “Antenas com 21 a 31 artículos”).

Em seguida, Verhoeff estabelece a seguinte chave de suas formas novas:

- a) Tarsos das patas 1-20 com dois espinhos cada um (*Attems* não estabelece o número destes espinhos). 27-32 artículos antenais (*Attems* cita 21-31), dos quais 15-17 basilares desprovidos de pêlos. (*Attems*: em *Sc. v. polymorpha* 8-18 basilares sem pêlos): *Sc. aztecorum* VERHOEFF.

(Esta espécie parece-se muito com a antiga *Sc. viridis polymorpha* Wood 1861, sendo, portanto, necessário estabelecer novos confrontos morfológicos, que provem definitivamente a sua validade, confrontos estes omitidos por Verhoeff).

- b) Tarsos das patas 1-20 com um espinho, os do 1.º par de patas com 1-2 espinhos. No máximo 12 artículos basilares das antenas sem pêlos... c.d.

- c) 1.º par de patas com dois espinhos tarsais:

+ 1.º tergido com dois sulcos longitudinais. Placas dentárias do coxosternum forcipular sem sulco transversal (concorda com *Attems*)... *viridis* SAY.

++ 1.º tergito sem sulcos longitudinais. Placas dentárias no coxosternum forcipular com sulco transversal; 22-29 artículos antenais, 2-5 basilares sem pêlos... *viridis laguncensis* VERHOEFF.

(Existem apenas pouquíssimos caracteres que distinguem esta sub-espécie nova da antiga *Sc. v. viridis* SAY-KRPLN., 1821 e 1903, de maneira que muito admira Verhoeff ter omitido uma comparação entre as duas formas).

Sc. v. viridis SAY-KRPLN.

Sc. v. laguncensis VERHOEFF

Compr. geralmente apenas 50-60mms.;	55 mms.;
Artíc. antenais: 21-27; 5-6 sem pêlos;	22;5 sem pêlos;
21.º tergido com ou sem sulco mediano;	sem sulco mediano;
Carenas laterais a começar do 8.º e 18.º terg.;	começam no 16.º;
Dentes forcipulares 4 + 4;	4 + 4;
Apêndice coxoplural com 3-6 espinhos e mais 1-2 espinhos laterais na margem;	com 4-5 espinhos e 1-2 laterais;
Prefêmur das últimas patas com 8-15 espinhos ventrais,	com 14 ventrais
3- 5 dorso-medianos.	e 2-3 dorso-medianos.

(Esta comparação parece-nos insinuar que a espécie de Verhoeff necessita ulterior confirmação, sem a qual não pode passar de u'a mera variedade de *viridis viridis* SAY-KRPLN.).

- d) 1.º par de patas com um espinho tarsal. Placas dentárias do coxosternum com sulcos transversais oblíquos. 26-29 artículos antenais, dos quais 7-15 basilares desprovidos de pêlos... *viridis storkáni* VERHOEFF.

(Esta subespécie é insuficientemente descrita e, segundo Attems, poderia ser tanto a *viridis viridis* como a *viridis polymorpha*. Além disso, o próprio Verhoeff se contradiz, pois na chave acima, sob a letra b), diz: "No máximo 12 artículos basilares das antenas sem pêlos", e agora diz: "7-15 sem pêlos". *viridis storkáni* é, portanto, uma subespécie dúbia).

α 1.º tergito sem sulcos longitudinais. Tronco amarelo-marron:

- α₁ comprimento 70-90 mms.; 26-30 artículos antenais, dos quais 7 basilares desprovidos de pêlos; 12.º-21.º tergito com carenas laterais... *Sc. viridis storkáni* var. *storkáni* VERHOEFF.

(Falta uma descrição mais detalhada, como também as medidas precisas, a comparação com as outras formas do grupo *viridis* e a indicação sobre o número de exemplares, etc.).

- α₂ 61 mms. de comprimento (adolescentes 40 mms.); 24 artículos antenais, com 12 basilares sem pêlos (adolescentes 7 basilares); 16.º-21.º tergito carenado... *Sc. viridis storkáni ouaymas* VERHOEFF.

(Sobre esta *varietas* vale o mesmo já referido para a anterior.

- β 1.º tergito com dois sulcos longitudinais; tronco amarelo-claro; 73-74 mms. de comprimento (adolescentes 57 mms.); 29 artículos antenais, dos quais 5-9 basilares desprovidos de pêlos; 14.º-21.º tergitos com carenas laterais... *Sc. viridicornis storkáni* var. *tropica* VERHOEFF.

(Falta a indicação do tipo e do número dos paratipos, a comparação morfológica com as formas e a descrição mais detalhada, etc.).

Concluindo o assunto sobre as formas novas do grupo *viridis*, descritas por Verhoeff em 1934 (*op. cit.*) e procedentes do México, devemos salientar que, com exceção da *Scolopendra octodentata* e talvez ainda da *Sc. aztecorum*, todas as outras subespécies e variedades novas devem ser consideradas, por enquanto, como formas dúbias, não sendo diferenciadas das quatro formas antigas do grupo *viridis*, que são:

- Sc. viridis polymorpha* WOOD, 1861;
Sc. viridis viridis SAY-KRPLN., 1821 e 1903;
Sc. v. v. var. *viridis* KRPLN., 1903 e
Sc. v. v. var. *maya* SAUSS., 1860.

27. *Scolopendra angulata*

Newport — Ann. Nat. Hist. 13:27.1844; Tr. Linn. Soc. London 19:398.1845;
 Cat. Brit. Mus. Myr. :47.1856; Pocock — J. Linn. Soc. London 24:458.
 1893; Brölemann — Ann Soc. Ent. France 67:316.1898; Kraepelin — Mitt.
 Mus. Hamburg 20:234.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :17.1909;
 Chamberlain — Bull. Mus. Harvard 48:191.1914; Attems — Das Tierreich
 54, 2 Scolop. :40.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:245.1939.

S. punctiscuta Wood — Proc. Ac. Nat. Sci. Philad. :14.1861;

S. prasina Koch — Myr. 2:23.1863; Kohlrausch — Arch. Naturg. 47:122.
 1881; Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:192.1886;

S. nitida Porat — Bih. Svenska Ak. 4(7):8.1876.

S. respublicana Giebel — Z. Naturw. 52:326.1879.

Redescrição de dois exemplares da coleção quilopódica do Museu Nacional
 do Rio de Janeiro, sob os Nos. 78 e 79 (procedência: Barra do Tapirapê,
 Estado do Mato Grosso).

Hab.: Brasil, Estado do Mato Grosso (Barra do Tapirapê), Bolívia, Ecuador,
 Venezuela, Trindade, Antilhas.

27a. *Scolopendra angulata angulata*, n. subsp.

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Tipo: na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 292 (procedência: Barra
 do Tapirapê, Mato Grosso).

Paratipos, machos e fêmeas: 9 exemplares no Museu Nacional, Rio de Janeiro.
 Nos.: 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 (macho e fêmea) e 19.

Hab.: Barra do Tapirapê, Estado do Mato Grosso, Brasil.

28. *Scolopendra hirsutipes*

Bollmann — Bull. U. S. Mus. 46:198.1893; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg
 20:244.1903; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :27.1930.

Hab.: Índias ocidentais (sem indicação do local determinado).

29. *Scolopendra crudelis*

Koch — Koch-Panzer Krit. Revis. 3:170.1847; Koch — Myr. 2:36.1863.
 Porat — Bih. Svenska Ak. 4(7):7.1876; Attems — Das Tierreich 54, 2
 Scolop. 42,43.1930.

Brölemann in Cat. Myr. Brésil :15.1909 pôs a *Sc. crudelis* KOCH em sinonímia com *Sc. alternans* LEACH, 1814.

Hab.: Índias ocidentais e a Ilha de Barthelemy.

30. *Scolopendra heros*

Girard — Nat. Hist. Red River :272.1853; *Wood* — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:18.1862; *Tr. Amer. Phil. Soc.*, ser. 2, 13:155.1865; *Porat* — Bih. Svenska Ak.4(7) :8.1876; *Meinert* — P. Amer. Phil. Soc. 23:195.1886; *Pocock* — Biol. Centr.-Amer., Chilop :18.1895; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:237.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :44,45.1930.

S. pernix KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:115.1881.

Hab.: Estados Unidos meridionais e México.

30a. *Scolopendra heros* var. *heros*

Girard — *op. cit. loc. cit.*

Hab.: Estados Unidos meridionais e México.

30b. *Scolopendra heros* var. *castaneiceps*

Wood — P. Ac. Nat. Sci. Philad. :11.1861 (*S. castaneiceps* sp.); *Tr. Amer. Phil. Soc.*, ser. 2, 13:156.1865 (*S. heros* var. *castaneiceps*); *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :45.1930.

Hab.: Georgia, New Mexico, Texas, etc..

31. *Scolopendra sumichrasti*

Saussure — Mém. Soc. Genève 15:385.1860; *Saussure et Humbert* — Miss. Mex. Part. 6, Sect. 2 :131.1872; *Pocock* — Biol. Centr.-Amer. Chilop. :20.1895; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:239.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :46.1930.

Hab.: México, perto de Veracruz, Guatemala e British-Honduras.

32. *Scolopendra pomacea*

Koch — Koch-Panzer Krit. Revis. 3:170.1847; *Koch* — Myr. 1:65.1863; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:112.1881; *Pocock* — Biol. Centr.-Amer.,

Chilop. :15.1895; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:240.1903; *Attems*
— Das Tierreich 54.2 Scolop. :47.1930.

S. chichimeca SAUSSURE — Mém. Soc. Genève 15:386.1860.

S. olmeca HUMBERT et SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 21:157.1869

S. chichimeca + *olmeca* SAUSSURE et HUMBERT — Miss. Mex., Part. 5, Sect.
2 :129.132.1872.

Hab.: México, perto de Puebla e Cuernavaca, etc..

33. *Scolopendra pachygnatha*

Pocock — Biol. Centr.-Amer., Chilop. :23.1895; *Kracpelin* — Mitt. Mus.
Hamburg 20:244.1903; *Attems* — Das Tierreich 54. 2 Scolop. :47.1930

Hab.: México, perto de Mesquital del Oro e Zacatecas.

Espécies dúbias

Scolopendra anomia

Newport — Ann. Nat. Hist. 13:97.1844.

Hab.: completamente desconhecido. — *Nomen nudum*.

Scolopendra appendiculata

Daday — Termész Füzetek 14:191.1891.

Hab.: Argentina, Gran Chaco perto de Resistencia.

Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :49.1930, considera esta forma como
provavelmente sinônima de *Cormocephalus* (*H.*) *laevigatus* e *Brölemann* — Cat.
Myr. Brésil :19.1909, como provavelmente sinônima de *Scolopendra longispina*
MEINERT, 1885, que passou a ser sinônima de *laevigatus*.

Scolopendra cubensis

Saussure — Mém. Soc. Genève 15:387.1860; *Saussure et Humbert* — Miss.
Mex., Part. 6, Sect. 2 :132.1872; *Attems* — Das Tierreich 54. 2 Scolop.
:50.1930.

Hab.: Cuba, sem determinação do local.

Segundo *Attems* (*op. cit.*), esta forma seria provavelmente sinônima de
alternans.

Scolopendra melinonii

Lucas — Bull. Soc. Ent. France, ser. 3, 1:55 1853; *Attems* — *op. cit.* :50.

Hab.: Cayenne.

Scolopendra viridis

Kohhausch — Arch. Naturg. 47:112.1881.

Hab.: Flórida. Geórgia.

Scolopendrac nicaraguensis et sanatillae

Bollmann — Bull. U. S. Mus. 46:198,199.1893; Attems — op. cit. :50,51.

Hab.: Nicarágua e Swan Island.

2. Género: ARTHRORHABDUS Pocock

Ann. Nat. Hist., ser. 7:221.1891; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:220
1903; Attems — Das Tierreich :58; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:246.
1939.

A. + subg. *Arthrorhabdinus* VERHOEFF — Bronn's Kl. Ordn. 5(2):264.

34. *Arthrorhabdus spinifer* (KRPLN.)

Catipes spinifer KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:176.1903; Chamberlin
— Bull. Mus. Harvard 58:184.1914.

A. *spinifer* ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :61.1930; Bücherl — Mem.
Inst. Butantan 13:246.1939.

Hab.: Brasil, Estado do Pará.

Esta espécie deve ser muito rara, pois em todas as coleções quilopódicas
de nós revistas não foi encontrada. Aliás, parece-nos existir apenas um único
exemplar, o de Kraepelin, no Museu de Hamburgo, procedente da localidade-
do.

35. *Arthrorhabdus pygmaeus* (Pocock)

Scolopendra pygmaea POCOCK — Biol. Centr.-Amer., Chilop :13.1895.

Arthrorhabdus pygmaeus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:222.1903;
Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :60.1930.

A. subg. *Arthrorhabdinus* VERHOEFF — Bronn's Kl. Ordn. 5(2):262.1907.

Hab.: México, perto de Texas e Amula.

3. Gênero: CORMOCEPHALUS

- Newport* — Tr. Linn. Soc. London 19:275, 419. 1844 et 1845; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :61. 1930; *Verhoeff* — Zool. Anz. 120(5/6):84-86. 1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:246. 1939.
- C.* + *Hemicormocephalus* + *Cupipes* + *Psiloscolopendra* + *Hemiscolopendra* + *Colobopterus* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:174-217. 1903.
- C.* + *Cupipes* BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :7-9. 1909.
- C.* + *Cupipes* + *Hemiscolopendra* CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:183-188. 1914.

a) Subgênero: *Cormocephalus* (NEWPORT)

- Cormocephalus* NEWPORT — *op. et loc. cit.*; *Kraepelin* — Fauna S. W. Austr. 2:110. 1908; *Attems* — Ann. S. Afr. Mus. 26:93. 1928 et Zool. Anz. 78:279. 1928 et Das Tierreich 54, 2 Scolop. :62. 1930; *Verhoeff* — Zool. Anz. 120(5/6):84-86. 1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:247. 1939.
- C.* + *Cupipes* KOHLRAUSCH — J. Mus. Godeffroy 14:58, 71. 1879; *idem* — Arch. Naturg. 47:83. 1881; *Meinert* — Vidensk. Meddel. 36-38:131, 128. 1882.
- Ribaut* — N. Caledonia 3:50, 54. 1923; *Attems* — Kückenthal Handb. Zool. 4:374. 1926; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :7-11. 1909;
- C.* + *C.* + *Hemiscolopendra* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:184, 174, 211. 1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:262, 260, 261. 1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:183, 187, 188. 1914 (*Cupipes* e part. min.)

36. *Cormocephalus* (*C.*) *mediosulcatus*

- Attems* — Zool. Anz. 78:285. 1928; *idem* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :98. 1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:248. 1939.
- Hab.*: Brasil, Grão Pará, Caldeirão e Ilha do Marajó.

37. *Cormocephalus* (*C.*) *bouacrius*

- Attems* — Zool. Anz. 78:287. 1928; *idem* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :90. 1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:249. 1939; *idem* — *op. cit.* 15. 1941.
- Hab.*: Bonnaire, perto de Curaçao.

38. *Cormocephalus* (*C.*) *impressus*

- Porat* — Bih. Svenska Ak. 4(7):15, non Scolop. *impressa*, *op. cit.*, *loc. cit.* :11. 1876; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :104. 1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:249. 1939; *idem* — *op. cit.* 15. 1941.

- Cupipes microstoma* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:80.1881.
Oostigma cormocephalinum POCKOCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 2:473.1888.
Cupipes impressus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:181.1903.
Cupipes propulsus CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 64:24.1920.
 Hab.: México, Antilhas e Ecuador.

38a) *Cormocephalus* (*C.*) *impressus unimarginatus*, n. subsp.

- Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.
 Tipo: um exemplar no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 141.
 Hab.: Tipo: Brasil, Estado do Goiás, perto de Veadeiros.

38b) *Cormocephalus* (*C.*) *impressus* var. *neglectus* (CHAMB.)

- Cupipes neglectus* CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:186.1914.
 (*C.*) *impressus* var. *neglectus* ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :104,105. 1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan, 15.1941.
 (*C.*) *impressus neglectus* (subsp.) BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan 13 :249.1939.
 Hab.: Brasil, Estado de Mato Grosso, nos arredores do rio Madeira.

39. *Cormocephalus* (*C.*) *amazonae* (CHAMB.)

- Cupipes amazonae* CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:185.1914.
 (*C.*) *amazonae* ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. 105.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:250.1939.
 Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, perto de Manaus.

Trata-se apenas de um único exemplar-tipo, guardado no Museu de Harvard, na América do Norte.

40. *Cormocephalus* (*C.*) *venezuelianus* (BRÖL.)

- Cupipes* sp. BRÖL. — Ann. Soc. Ent. France 67:318.1898;
Cupipes unguilatus var. *venezueliana*, idem — Revista Mus. Paulista 6:65.1904.
Cormocephalus (*C.*) *venezuelianus* ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :92. 1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:250.1939.
 Hab.: Venezuela, perto de Bas Sarare.

41. *Cormocephalus (C.) brasiliensis*

Humbert et Saussure — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 22:203.1870; *Saussure et Humbert* — Miss. Mex., Part. 6 :124.1872; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop.:101.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:250.1939; idem 15.1941.

Cupipes brasiliensis KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:82.1881.

Cupipes unguatus var. *mitis* BRÖLEMANN — Revista Mus. Paul. 6:65.1904; idem — Cat. Myr. Brésil :9.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:184.1914.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, perto de Manaus e Venezuela.

42. *Cormocephalus (C.) unguatus* (MEIN.)

Cupipes unguatus MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:187.1886; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:177.1903; *Brölemann* — Revista Mus. Paul. 6:64.1904; idem — Cat. Myr. Brésil :9.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:184.1914.

C. (C.) unguatus ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :101.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:251.1939.

Hab.: Brasil, Estados de Pernambuco e Amazonas, sendo nestes dois Estados apenas assinalada nos portos de Recife e Manaus; Venezuela, Haiti.

43. *Cormocephalus (C.) andinus* (KRAEPLN.)

Cupipes andinus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:182.1903.

C. (C.) andinus ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. 105.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:251.1939.

Hab.: Bolívia, perto do vulcão Sorate; Perú, perto de Santa Anna.

44. *Cormocephalus (C.) aurantiipes* (NEWP.)

Scolopendra aurantiipes NEWPORT — Ann. Nat. Hist. 13:99.1844; *subminiata* idem ibid. :100:

Cormocephalus aurantiipes + *obscurus* + *subminiatus* + *miniatus* + *pallipes* + *brevis*, idem — Tr. Linn. Soc. London 19:420-424.1845.

Scolopendra aurantiipes + *obscura* + *miniata* + *subminiata* + *brevis* GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:271-274.1847.

- Cormocephalus marginatus* PORAT — Bih. Svenska Ak. 4(7):16.1876.
Cormocephalus aurantiipes + *gracilis* + *pygomas* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:86-90.1881.
Cormocephalus aurantiipes + var. *obscurus*, var. *spinosus*, aberr. *pygomas* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):57.1887.
Cormocephalus aurantiipes + var. *marginatus* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:197.1903.
Cormocephalus aurantiipes MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:206.1886; Kraepelin — Fauna S. W. - Austral. 2:116.1908; Brölemann — Rec. Austral. Mus. 9:47.1912; idem — Cat. Myr. Brésil :7.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard :73.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:251.1939.
 Hab.: Em todas as províncias da Austrália e no Rio de Janeiro. Trata-se, portanto, sem dúvida, de uma forma importada com comércio marítimo. Brölemann assinala ainda Guatemala como "habitat" provável.

Espécie dúbia

Cormocephalus pallidum

Silvestri — Revista Chilena Hist. Nat. 3:145.1899.

Hab.: Chile, nos arredores de Valparaíso.

Esta forma foi insuficientemente descrita; provavelmente, porém, trata-se de *C. (Hemiscolopendra) platei*, assinalada em Valparaíso por Porter, como veremos a seguir.

b) Subgênero: *Hemiscolopendra*

- Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg. 20:169,212.1903; Verhoeff — Bronn's Kl. Ordn. 5:261.1907; Porter — Estud. Elem. Zool. Impr. Univers. Santiago de Chile :32, 40, 54 e 55.1911; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:188.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :110.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:252.1939.

45. *Cormocephalus (H.) chilensis* (GERV.)

- Hemiscolopendra chilensis* + *pallida* GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:285.1847;
Hemiscolopendra pallida KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:123.1881.
Hemiscolopendra chilensis MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:199.1886; Porter — op. cit.
Hemiscolopendra longipleura SILVESTRI — Boll. Mus. Torino 10(203) :2.1895; + *chilensis*, idem — Rev. Ch. Hist. Nat. 3:144.1903.

- Hemiscolopendra chilensis* KRAEPELIN -- Mitt. Mus. Hamburg 20:214.1903.
 Silvestri — Zool. Jahrb. Suppl. VI, 3 :751.1905; Porter — Estud. Elem.
 Zool. :55.1911;
Cormocephalus (H.) chilensis ATTEMS -- Das Tierreich 54, 2 Scolop. :113.1930.
 Hab.: Chile e Argentina oriental.

Porter, *loc. cit.*, diz que se trata de uma espécie muito comum nas províncias de Valparaíso e Aconcagua, como também de Copiapó. Segundo este autor Silvestri a tem encontrado em abundância em Talcahuano e Villa Rica e igualmente em Juncal, 6.000 metros acima do nível do mar.

46. *Cormocephalus (H.) michaelsoni* (ATTEMS)

- Otostigma michaelsoni* ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 18:97.1903.
Hemiscolopendra michaelsoni KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:143.1903.
 Silvestri — Zool. Jahrb. Suppl. VI, 3:752.1905; Porter — Estud. Elem.
 Zool. :55.1911.
Cormocephalus (H.) michaelsoni ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :112.
 113. 1930.
 Hab.: Chile, Valparaíso, Quilpué, Viña del Mar, Coquimbo, Salto.

47. *Cormocephalus (H.) laevigatus*

- Porat — Bihl Svenska Ak. 4(7):17.1876.
Scolopendra cormocephalina KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:123.1881.
Scolopendra longispina MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:199.1886; Bré-
 mann — Cat. Myr. Brésil :19.1909.
Scolopendra appendiculata DADAY — Termész. Füzetek 14:152.1891.
Hemiscolopendra laevigata KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:215.1903.
 Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:188.1914.
Hemiscolopendra laevigatus BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan 13:252.1930.
Cormocephalus (H.) laevigatus ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. 113.1930.
 Hab.: Brasil, São Paulo e Pará; Argentina, Buenos Aires, Uruguái, Monte-
 video, Guiana Francêsa e Colômbia, Nova Granada.

48. *Cormocephalus (H.) platei* (ATTEMS)

- Otostigma platei* ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 18:98.1903.
Cormocephalus pallidus SILVESTRI — Rev. Ch. Hist. Nat. 3:145.1899.

Hemiscolopendra platei KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:216.1903; *Silvestri* — Zool. Jahrb. Suppl. VI, 3:752.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool. Chile :55.1911.

Cornoccephalus (H.) platei ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :113. 114. 1930.

Hab.: Chile, Valparaiso, Viña del Mar, Qilpué, Coquimbo.

4. Gênero: RHODA

Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:188.1886; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :118, 120.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:252, 253.1939; *idem* — *op. cit.* 15.1941.

Pithopus (crr.) Pocock — Ann. Nat. Hist. ser. 6, 7:233.1891; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:170.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordu. 5:259. 1907.

Scolopendropsis (i. part.) BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :31,32.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:182,183.1914.

49. *Rhoda thayeri*

Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:188.1886; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :120.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:253.1930, *idem* — *op. cit.* 15.1941.

Pithopus thayeri Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 7:225.1891;

Pithopus inermis Pocock — *ibid.* :223; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20 :171.1903.

Scolopendropsis thayeri BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :32.1909;

Scolopendropsis bahiensis CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:182.1914; Descrição por exemplares da coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, sob os Nos. 133 e 138. (Procedência: Estado do Espírito Santo, perto de Vitória e Colatina).

Hab.: Brasil, Iguarassú, Santarém, Vitória e Colatina.

50. *Rhoda calcarata* (Pocock)

Pithopus calcaratus Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 7:224.1891; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:170.1903.

Scolopendropsis calcaratus BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :32.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:183.1914.

Rhoda calcarata ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop: :119, 120.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:253.1939; idem — *op. cit.* 15.1941.
Hab.: Brasil, Estados de Pernambuco e Baía (Sto. Antônio da Barra).

50a. *Rhoda calcarata calcarata*, n. subsp.

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Tipo: na coleção quilopódica do Instituto Butantan No. 291.

Local-tipo: Barra do Tapirapê, Estado do Mato Grosso.

Paratipos: 7 exemplares machos e fêmeas na coleção quilopódica do Museu Nacional, Rio de Janeiro, Nos. 28 (Sul de Mato Grosso), 37 (Mato Grosso sem determinação do local), 50 (Alagoas), 82 (2 exemplares), 85 e 142 (os 3 últimos procedentes do local-tipo).

Hab.: Brasil.

5. Gênero: SCOLOPENDROPSIS

Brandt — Bull. Ac. St. - Petersb. 8:24.1841; idem — Recu. Mém. :77.1841;
 Kohlrausch — Arch. Naturg. 47:53.1881; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:171.1903; Verhoeff — Bronn's Kl. Ordn. 5:258.907; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :31,32.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:182.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :120, 121.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:254.1939.

51. *Scolopendropsis bahiensis*

Brandt — *Scolopendra* (*Scolopendropsis*) b. 1841 e 1841 (*op. cit.*).

Scolopendropsis b. NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:419.1845; Gerstaecker — Walkenaer, Hist. Apt. 4:296.1847; Brölemann — Bull. Soc. Zool. France 22:142.1897; Kraepelin — *op. cit.* :172.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :31, 32.1909; Attems — *loc. cit.* :121; Bücherl — *loc. cit.* :254.

Scolopendropsis bahiensis CHAMBERLIN (Bull. Mus. Harvard 58:182.1914) é sinônimo de *Rhoda thayeri*.

Hab.: Estado da Baía, Brasil.

A espécie *Scolopendropsis bahiensis* não foi mais encontrada por coletor algum. Seguindo a descrição, ela é completamente igual a *Rhoda thayeri* com a única e singular exceção de apresentar 23 segmentos com 23 pares de patas. Pode, portanto, bem ser que esta diferença de 21 e 23 pares de patas

entre *thayeri* e *bahiensis* seja apenas uma reconstituição anormal ou então um mero dimorfismo dos sexos.

2. Tribu: *Asanadini*

Asanadidae VERHOEFF — Bronn's Kl. Ordn. 5:263.1907;
Asanadini ATTEMS — Arch. Naturg. 80:102.1914; *Kückenthal* — Handb. Zool. 4:373.1926; *Das Tierreich* 54. 2 Scolop. :121.1930.

6. Gênero: ASANADA

Meinert — P. Amer. Phil. Soc. 23:189.1886; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:172.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:264.1907; *Attems* — *Das Tierreich* :121, 122, 1930.

Todas as espécies, pertencentes a este gênero, são da Ásia, Índia, Ásia Menor, Palestina e África do Sul. Não existem, portanto, na zona neotrópica, não ser casualmente, sendo trazidas para cá por meio dos navios de frete. E' o que se sucedeu certamente com as seguintes duas espécies, presentes apenas com um exemplar cada uma e capturadas em portos brasileiros.

52. *Asanada socotrana*

Pocock — Bull. Liverp. Mus. 2:9.1899. Outra literatura vide: *Pocock*, *Kraepelin*, *Silvestri* e *Attems*.
Obs.: Sokotra, Sudão, Rhodesia, Transvaal e um exemplar no porto de Rio de Janeiro.

53. *Asanada philipina*

Zumberlin — Ann. Nat. Hist., ser. 9, 7:53.1921; *Attems* — *Das Tierreich* 54. 2 Scolop. :125, 126.1930.
Obs.: Filipinas e casualmente encontrada no porto de Rio de Janeiro, no meio de plantas, vindas do Japão (como nos informaram).

2. Subfam. Otostigminae

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:29, 94. 1903.
 + *Ethmostigminae* VERHOEFF — N. Acta Ac. Leop. 86:434.1906; *O.* + *E.* + *Anodontostominae*, idem — Bronn's Kl. Ordn. 5:254.1907.



- Otostigmidae* (fam.) CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:170.1914.
Otostigminae ATTEMS — Arch. Naturg. 80:192.1914; idem — Das Tierreich
 :127.1930;
Otostigmini idem — Kückenthal Hand. Zool. 4:374.1926.
Otostigminae BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan 13:255.1939.

1. Tribu: *Otostigmini*

Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :128.1930.

7. Gênero: OTOSTIGMUS

- Porat* — Bih. Svenska. Ak. 4(7):18.1876; *Pocock* — Biol. Centr. - Amer.
 Chil. :25.1896; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:97.1903; *Verhoeff*
 — Bronn's Kl. Ordn. 5:256.1907; *Attems* — Zool. Anz. 78:301.1928;
Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70 (1/2):11.1937; idem — *op. cit.* 71 (4/6)
 :203.1938; *Bücherl* — Rev. Biol. e Hyg. 10(1):54-65.1939; Mem. Inst.
 Butantan 13:256.1939; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :12.1909; *Chamberlin*
berlin — Bull. Mus. Harvard 58:183.1914.
Branchiotrema KOHLRAUSCH — Beitr. Scolop. :22.1878; Arch. Naturg. 47:70
 1881;
Otostigma MEINERT — Vidensk. Meddel. 36-38:118.1886.

a) Subgênero: *Coxopleurotostigmus*

Bücherl — Rev. Biol. Hyg. 10(1):56.1939 et Mem. Inst. Butantan 13:259.1939

54. *Otostigmus* (C.) *cavaleanti*

Bücherl — *op. cit.* :54-56 et 259.

Tipo e paratipos, machos e fêmeas (9 exemplares), na coleção quilopódica do
 Instituto Butantan, Nos. 46, 48 (macho e fêmea: tipos), 69, 90, 96,
 e 260 (2 exempl.).

Local-tipo: Estado de Santa Catarina, perto de Lagoa.

Hab.: Estados de São Paulo, Paraná e Santa Catarina, Brasil.

b) Subgênero: *Dactylotergitius*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):11.1937 et 71(4/6):203.1938; *Bücherl*
 — Rev. Biol. Hyg. 10(1):56.1939 et Mem. Inst. Butantan 13:259.1939.

55. *Otostigmus (D.) caudatus*

Brölemann — Rev. Mus. Paulista 5:37.1902; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:132.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :12.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:178.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :161.1930; Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):11.1937; Bücherl — Mem 13:259.1939.

Descrição de machos e fêmeas: 9 exemplares na coleção do Instituto Butantan e 14 no Museu Nacional do Rio de Janeiro.

Tab.: Local-tipo de Brölemann: Alto da Serra. Santa Catarina, São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, Goiás e Baía.

c) Subgênero: *Ecuadopleurus*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):11.1937 et 71(4/6):203.1938; Bücherl — Rev. Biol. Hyg. 10(1):56.1939 et Mem. Inst. Butantan 13:260.1939.

56. *Otostigmus (E.) insignis*

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:125.1903; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :157, 158.1930; Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70 (1/2):11.1937; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:260.1939.

Tab.: Ecuador, perto de Loja.

57. *Otostigmus (E.) silvestrii*

Kraepelin, Attems, Verhoeff, Bücherl — *op. cit.*

57a. *Otostigmus (E.) silv. silvestrii*

Kraepelin — *op. cit.* :126.1903; Attems — *op. cit.* :158.1930; Verhoeff — *op. cit.* :11.1937; Bücherl — *op. cit.* :260.1939.

Tab.: Ecuador, perto de Pifo.

Descrição de 1 exemplar no Museu Nacional, Rio. No. 130 (Guayaquil).

57b *Otostigmus (E.) silv. intermedius*

Kraepelin — *op. cit.* :127.1903; Attems — *op. cit.* :159.1930; Bücherl — *op. cit.* :261.1939.

Tab.: Ecuador, sem determinação do local.

d) Subgênero: *Androtostigmus*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. **70**(1/2):12.1937 et **71**(4/6):203.1938; *Bücherl*
— Rev. Biol. Hyg. **10**(1):56.1939 et Mem. Inst. Butantan **13**:261.1939.

58. *Otostigmus (A.) scabricauda* (HUMB. & SAUSS.), s. str. m.

Branchiostoma scabricauda HUMBERT & SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2.
22:203.1870; *Saussure & Humbert* — Miss. Mex., Part. 6, Sect. 2:121.1872.

Otostigmus appendiculatus PORAT — Bih. Svenska Ac. **4**(7):23.1876.

Branchiotrema (non *Branchiostoma* CHAMB.) *scabricauda* KOHLRAUSCH — Arch.
Naturg. **47**:75.1881.

Otostigma brasiliense MEINERT — Vidensk. Meddel. **36-38**:119.1886.

Otostigmus brasiliensis KARSCH — Berl. Entomol. Zeitschr. :31.1888.

Otostigmus scabricaudus POCOCK — Ann. Mag. Nat. Hist., ser. 6, **6**:142.1890;
Brölemann — Mém. Soc. Zool. France **13**:96.1900; idem — Rev. Museu
Paulista **5**:40.1901; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg **20**:123.1903; *Cham-*
berlin — Bull. Mus. Harvard **58**:178.1914.

Otostigmus scabricauda BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :13.1909; *Attems* —
Das Tierreich **54**. 2 Scolop. :159.1930; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst.
70(1/2) :13-15.1937.

Otostigmus (A.) scabricauda, s. str. BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan **13**:263
1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 20 exemplares no Instituto Butantan, 12
exemplares no Museu Nacional do Rio de Janeiro. Exemplar macho (In-
stituto Butantan No. 49; local: Cana Brava, Nova Roma, Estado de Goiás);
exemplar fêmeo Instituto Butantan, No. 268; local: Vila Tubomirim, Ri-
o de Janeiro).

Hab.: Brasil: Estado de São Paulo: Corumbataí, Poá, Capital, Ribeirão Pires,
Mogi das Cruzes, Caxingui, São Roque, Ouro Branco, Piquete, Alto da
Serra. Estado do Mato Grosso; Paraná; Goiás; Rio de Janeiro; Distrito
Federal; Minas Gerais.

58a. *Otostigmus (A.) scabricauda demelloi* (VERHOEFF)

Otostigmus demelloi VERHOEFF — Zool. Jahrb. Syst. **70**(1/2):13-15.1937.

Otostigmus scabricauda demelloi BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan **13**:264.1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 11 exemplares na coleção quilopódica do
Instituto Butantan (machos e fêmeas No. 139, local: Mogi das Cruzes).

Hab.: Brasil, Estados de Minas Gerais, Rio de Janeiro, Distrito Federal, São Paulo.

Os exemplares-tipos de Verhoeff são de Minas Gerais.

59. *Otostigmus (A.) rex*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:176.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :159, 160.1930; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):12.1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:264.1939.

Uma fêmea, na coleção quilopódica do Instituto Butantan No. 95, capturada nos arredores da Capital de São Paulo. Após minuciosa análise chegamos à conclusão de que *rex*, da qual Chamberlin apenas possuía um único exemplar ao descrevê-la com espécie nova, não é senão a fêmea de *scabri-cauda*. Contudo, são desejáveis ainda ulteriores estudos a respeito.

Hab.: Capital de São Paulo e Mato Grosso.

60. *Otostigmus (A.) pococki*

Kracpelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:124.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :157.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:265.1939.

Hab.: Guiana brasileira.

E' interessante saber que esta espécie não foi encontrada pela expedição de Stanford, apesar de esta se ter demorado muito nas Guianas.

61. *Otostigmus (A.) goeldii*

Brölemann — Ann. Soc. Ent. France 67:249.1898; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:128.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :12.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:178.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :165.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:265.1939.

Hab.: Brasil, Estado do Pará e Venezuela, San Esteban.

62. *Otostigmus (A.) clavifer*

Chamberlin — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97):13.1921; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :165, 166.1930; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):14.1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:265.1939.

Hab.: Guiana inglesa, perto de Dunoon.

63. *Otostigmus (A.) brunneus*

Chamberlin — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97):15.1921; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :16.1930; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):14.1937.

Hab.: Guiana inglesa, perto de Dunoon.

64. *Otostigmus (A.) fossulatus*

Attems — Zool. Anz. 78:307.1928; idem — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :165.1930.
Hab.: Costa Rica, Finca la Caya.

e) Subgênero: *Parotostigmus* (Poc.), s. str. VERHOEFF

Pocock — Biol. Centr. - Americ., Chilop. :25.1896; *P.* (subg.) *ATTEMs* — Zool. Anz. 78:302.1928; Das Tierreich 54, 2 Scolop. :155.1930.

Parotostigmus (subg.), s. str. VERHOEFF — Zool. Jahrb. Syst. 78(1/2):11. 12. 1937; Zool. Jahrb. Syst. 71 (4/6):203.1938; *Bücherl* — Rev. Biol. Hys. 10(1):54, 56.1939; Mem. Inst. Butantan 13:266.1939.

65. *Otostigmus (P.) pradoi*

Bücherl — Boletim Biol. S. Paulo 4:444-446.1939; idem — Mem. Inst. Butantan 13:268.1939.

Tipos: 2 machos e 1 fêmea na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 52 (local-tipo: Marocanha, S. Paulo) e 259 (local-tipo: União da Vitória, Paraná).

Paratipos: machos e fêmeas, 24 exemplares no Instituto Butantan e 1 na coleção da Escola Paulista de Medicina.

Hab.: Rio Grande do Sul (Passo Fundo); Santa Catarina (Lagoa); Paraná (União da Vitória) e São Paulo (Campinha, Marocanha, Três Pontes, Anhumas, Jundiá e arredores da Capital).

66. *Otostigmus (P.) tibialis*

Brölemann — Rev. Mus. Paulista 5:39.1902 (non *caudatus* BRÖL. — Cat.: vide *Chamb.* — Bull. Mus. Harvard: sin. de *tibialis*); *Kraepelin* — Mitt. Mus.

Hamburg 20:132.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :13.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:179.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :164, 165. 1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:269.1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 23 exemplares, sendo 1 da Escola Paulista de Medicina, 4 do Museu Nacional no Rio de Janeiro e 18 da coleção quilopódica do Instituto Butantan (No. 119: Lagoa, Sta. Catarina e No. 390: Itararé, S. Paulo. Local-tipo de *Brölemann*: Piquete e Alto da Serra, S. Paulo.
Hab.: Brasil, São Paulo, Rio de Janeiro, Distrito Federal, Minas Gerais, Paraná, Sta. Catarina.

67. *Otostigmus (P.) bürgeri*

Otostigma b. ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 18:98.1903.

Otostigmus b. KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:122.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :155.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:269.1939.

Hab.: Colômbia, Villavicencio.

68. *Otostigmus (P.) longistigma*

Bücherl — Boletim Biol. S. Paulo 4:446, 447.1939; idem — Mem. Inst. Butantan 13:269.1939.

Tipo e paratipo: na coleção quilopódica do Instituto Butantan Nos. 58 e 129.

Local-tipo: Brasil, São Paulo: Campo Limpo e Minas Gerais (Rio Branco).

Trata-se, a nosso ver, de exemplares raríssimos, encontrados no fundo de 2 cupins, em companhia de diplópodos.

69. *Otostigmus (P.) longipes*

Bücherl — Rev. Biol. Hyg. S. Paulo 10(1):61-63.1939; idem — Mem. Inst. Butantan, 13:270.1939.

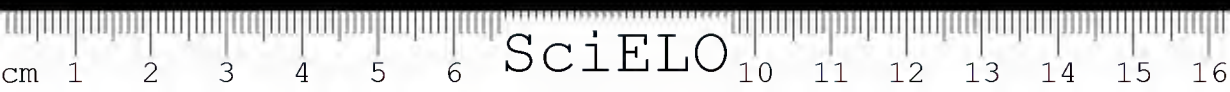
Tipo: na coleção quilopódica do Instituto Butantan No. 33.

Local-tipo: Estado de São Paulo, perto da localidade de Lobo, Brasil.

70. *Otostigmus (P.) limbatus*

Meinert (Otostigma limbatum) — Vidensk. Meddel. 36-38:120.1886.

Otostigmus limbatus KARSCII — Berl. Ent. Zeitschr. 32:31.1888; *Silvestri* — Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, ser. 2, 14:766.1895; Boll. Zool. Anat. Comp. R. Univ. Torino 10:23.1895; *Brölemann* — Rev. Mus. Paulista



5:37.1901; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:130.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :13.1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:172.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :156.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:271.1939.

Rede-crição de machos e fêmeas nas coleções quilopódicas do Instituto Butantan do Museu Nacional e da Escola Paulista de Medicina (no Instituto Butantan. Nos. 78, 108 e 162).

Local: Brasil, Estado de São Paulo, Alto da Serra e Lagoa, Sta. Catarina.

Hab.: Brasil, Argentina e Paraguai.

70a. *Otostigmus (P.) limbatus limbatus*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:271.1939.

Tipos: 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 113

Local-tipo: Brasil, Estado de São Paulo, perto da localidade de Lobo.

71. *Otostigmus (P.) sulcatus*

Otostigma sulcatum MEINERT — Vidensk. Meddel. 36-38:121.1886.

Otostigmus sulcatus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:128.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :162.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:271.1939.

Hab.: Uruguai, Montevideo.

72. *Otostigmus (P.) incruis*

Porat — Bih. Svenska Ak. 4(7) :23.1876; *Brölemann* — Ann. Soc. Ent. France 67:247.1898; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:129.1903; *Ribant* — Mém. Soc. Neuchâtel 5:75.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :160.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:272.1939.

Hab.: Colômbia (cordilheiras centrais e orientais); Venezuela (Tovar) e Argentina (perto da Capital).

73. *Otostigmus (P.) kretzi*

Bücherl — Rev. Biol. Hyg. 10(1) :58-60.1939 et Mem. Inst. Butantan 13:272.1939.

Tipo e Paratipos, machos e fêmeas: 4 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan (tipos N.ºs. 38 e 99; paratipos Nos. 124 e 262).

Local-tipo: Brasil, Estado de São Paulo (Igarapava) e Sta. Catarina (Lagoa)

Hab.: Brasil, São Paulo, Goiás, Paraná, Sta. Catarina.

74. *Otostigmus (P.) amazonae*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:172.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :162.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:273.1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 7 exemplares na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro (Nos. 72 e 73; trata-se de 2 fêmeas, sendo uma acompanhada de 30 embriões e a outra de 45 ovos mais ou menos. Local: Barra do Tapirapê, Estado do Mato Grosso. Nos. 74, 77, 80 e 108).

Hab.: Brasil, Estado do Mato Grosso (Barra do Tapirapê), Pará (Aurá), Amazonas (perto de Manáos) e Perú (Paías Mayo).

75. *Otostigmus (P.) tidius*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:175.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :163.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:273.1939.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, perto de Manáos.

Não obtivemos nenhum exemplar desta espécie, de maneira que nada poderíamos revelar a respeito do dimorfismo sexual, fator importantíssimo para distingui-la bem de *O. amazonae*.

76. *Otostigmus (P.) casus*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:177.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :162, 163.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:274.1939.

Hab.: Brasil, Estado do Mato Grosso (Madeira Mamoré).

77. *Otostigmus (P.) muticus*

Otostigma incerne KARSCH (non Porat) — S.-Ber. Ges. Hamburg 2:55.1884;

Otostigmus muticus idem — Berl. Ent. Zeitschr. 32:31.1888.

Otostigmus muticus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:131.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :163.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:274.1939.

Hab.: Perú, sem determinação do local.

78. *Otostigmus (P.) dolosus*

Attems — Zool. Anz. 78:306.1928; Das Tierreich 54, 2 Scolop. :164.1930:

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:274.1939.

Hab.: Paraguai, perto de Assunção.

79. *Otostigmus (P.) spiculifer*

Otostigma spiculiferum Pocock — J. Linn. Soc. London 24:461.1893.

Otostigmus spiculifer Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :160.1930.

Hab.: Ilhas de São Vicente.

80. *Otostigmus (P.) denticulatus*

Parotostigma d. Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :25.1896.

Otostigmus denticulatus Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:124.1903: *Attems*

— Das Tierreich 54, 2 Scolop. :160.1930.

Hab.: México, Amula e Omilteme.

81. *Otostigmus (P.) suitus*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:174.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :167.1930.

Hab.: Brasil, Estado do Mato Grosso, Madeira-Mamoré.

Otostigmus suitus, *tidius* e *rex* Chamberlin constituem três espécies mal esclarecidas e mesmo dúbias (*rex*). Em primeiro lugar, trata-se apenas de um único exemplar cada vez, sem que conste si macho ou fêmea. Entretanto, é sabido que no gênero *Otostigmus* os sexos apresentam grande dimorfismo no tocante ao número dos espinhos tarsais e dos artículos antenais desprovidos de pêlos. Nos 3 exemplares-tipos de 3 espécies novas, colhidos pela expedição de Stanford Chamberlin deixou de considerar êstes pontos de suma importância, nem tão pouco procedeu a um estudo comparado com as espécies vizinhas já existentes. Em segundo lugar, acresce ainda o fato de que nenhuma das 3 espécies foi encontrada posteriormente (exceção feita de *rex*, do qual Butantan possui um exemplar igual a *scabricauda*), o que vem a confirmar as dúvidas a respeito da validade das citadas espécies de Chamberlin.

8. Gênero: RHYSIDA WOOD (non *Trematoptychus* PETERS)

Branchiostoma NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:441.1845 (non *O. Costa*, 1834); *Meinert* — Vidensk. Meddel. 36-38:116.1886.

Ptychotrema PETERS — Monatsber. Akademie Berlin :82.1855.

Rhysida WOOD — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:40.1862; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:139.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordu. 5:257.1907; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :14, 15.1909; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :183, 184.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:275-277.1939.

Branchiostoma + *Trematoptychus* PETERS — Reise Mossamb. 5:529 (non :519 Ch.) 1862.

Rhysida + *Ethmophorus* POCOCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 7:230.1891.

82. *Rhysida celeris* (HUMB. & SAUSS.)

Branchiostoma celer HUMBERT & SAUSSURE — Rev. Zool., ser. 2, 22:202.1870; *Saussure & Humbert* — Miss. Mex., Part. 6, Sect. 2. :122.1872; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:69.1881; *Meinert* — P. Amer. Phil. Soc. 23:183.1886.

Rhysida celeris SILVESTRI — Mus. Zool. Anat. Com. R. Univ. Torino 10:23.1895; *Pocock* — Biol. Centr. - Americ., Chilop. :27.1896; *KRAEPELIN* (+ *Rh. aspera*) — Mitt. Mus. Hamburg 20:149.1903; *Brölemann* — Revista Mus. Paulista 6:66.1904; Cat. Myr. Brésil :14.1909; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :188, 189.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:277.1939.

Trematoptychus c. CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:181.1914.

Redescrição de machos e fêmeas: 3 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan No. 46 (local: Piratininga, São Paulo), 331 (local: Ouro Branco, São Paulo) e 256 (*paratipo*: União da Vitória, São Paulo) e mais 2 exemplares no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 1 (uma fêmea com 30 embriões mais ou menos, capturada perto de Aurá, Estado do Pará) e 84, procedente da Barra do Tapirapê, Estado do Mato Grosso.

Hab.: Brasil, Estados de São Paulo, Pará, Mato Grosso, Amazonas (perto de Manaós, segundo *Brölemann*); Argentina, Bolívia, Venezuela, Geórgia e México.

83. *Rhysida nuda* (NEWP.)

Branchiostoma nudum NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:412.1845.

Rhysida nuda + *inmarginata* + *togoensis* *KRAEPELIN* — Mitt. Mus. Hamburg 20:143-145.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :189.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:277.1939.

Hab.: Desde o México até ao Paraguai e África.

83a. *Rhysida nuda nuda* (NEWP.)

Branchiostoma nudum NEWPORT — *loc. cit.*; Gervais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:249.1847.

Branchiostoma gymnopus KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:67.1881; + var. *ceylonicum* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):86.1887.

Rhysida immarginata POCOCK — Biol. Centr. - Americ., Chilop. :26.1896.

Rhysida nuda KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:144.1903.

Trematoptychus nudus CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:181.1914.

Rhysida nuda nuda ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :189, 190.1930.

Redescrição de machos e fêmeas: 8 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan (Nos. 329, 333, 351 e 352; local: Estado de São Paulo, Guarani e arredores da Capital) e 4 exemplares no Museu Nacional do Rio, No. 24 (Iguape, São Paulo), 31 (Terezópolis, Rio de Janeiro) e 81 (Barra do Tapi-
rapê, Mato Grosso).

Hab.: Austrália, Ceilão, América latina desde o México até ao Paraguai. Brasil, nos Estados referidos.

83b. *Rhysida nuda immarginata* (POR.)

Branchiostoma immarginatum PORAT — Bih. Svenska Ak. 4(7):24.1876; *Mer-
nert* — Vidensk. Meddel. 36-38:118.1886; + var. *celebense* HAASE — Abh.
Mus. Dresden (5):85.1887.

Branchiostoma indicum KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:67.1881.

Branchiostoma subspinosum TÖMÖSVÁRY — Termész. Füzetek 9:65.1885.

Rhysida immarginata KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:143.1903.

Rhysida nuda immarginata ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :190.1930

Hab.: Índia, Burma, Filipinas, Venezuela, Guatemala.

83c. *Rhysida nuda riograndensis*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:277, 278.1939.

Tipos e paratipos, machos e fêmeas: 4 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, Nos. 54, 80, 105 e 111.

Local-tipo: Estado do Rio Grande do Sul (vide *nomen*), perto de Rosário.

Hab.: Brasil.

84. *Rhysida longipes* (NEWP.), *s. str. mihi*

Branchiostoma l. NEWPORT — Trans. Linn. Soc. London 19:411.1845; Gervais
— Walkenaer, Hist. Apt. 4:249.1847.

Rh. longipes ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :193.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:278.1939 (*s. str.*).

Redescrição de 1 exemplar no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 129.

Local-tipo: Veadeiros, Estado de Goiás.

Hab.: Brasil.

84a. *Rhysida longipes longipes* (NEWP.)

Branchiostoma l. NEWP. — *op. cit.*

Branchiostoma obsoletum PORAT — Bih. Svenska Ak. 4(7):25.1876.

Branchiostoma gracile + *affine* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg 47:66, 69.1881.

Branchiostoma affine MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:182.1886.

Branchiostoma longipes + var. *rotundatum* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5) :83.1887.

Trematoptychus longipes CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:181.1914.

Rhysida longipes POCOCK — Ann. Mus. Genova 30:418.1891; Biol. Centr. - Americ., Chilop. :27.1895 et 1896; *Silvestri* — Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova 14.1894; *Attems* — Senkenb. Ges. Frankfurt 23:3.1897; *Brölemann* — Rev. Mus. Paulista 5.1901; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20 :148.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :14, 15.1909; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :194.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:278.1939.

Redescrição de 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 42 (Local: Barra Mansa, Estado do Rio de Janeiro) e 143 (Local: Granja Lopes, Estado do Rio de Janeiro) e mais 2 exemplares paratipos na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, Nos. 38 e 57, procedentes de Terezópolis, Estado do Rio de Janeiro.

Hab.: todas as regiões tropicais e subtropicais: Austrália, Índia, África, Madagascar, América Central e América do Sul. Até 1909 tinha sido assinalada apenas uma vez no Brasil, no Estado da Baía.

85. *Rhysida brasiliensis* KRAEPELIN. *s. str. mih*

Kraepelin — Mitt. Mus Hamburg 20:152.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :197.1930; (*sensu str.*): Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:279.1939.

Trematoptychus brasil. CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard. 58:182.1914.

Redescrição de machos e fêmeas: 31 exemplares ao todo, sendo 28 da coleção quilopódica do Instituto Butantan, 2 do Museu Nacional do Rio e 1 da Escola Agrícola de Piracicaba. Inst. Butantan No. 40 (2 exemplares), local: Co-

lónia Helvécia, perto de Campinas, Estado de São Paulo e No. 75 (5 exemplares), local: São Carlos, Estado de São Paulo.

Hab.: Brasil: Estado de São Paulo (Capital, Colónia Helvécia, Barretos, Corumbataí, São Carlos, Sarandaí, Artur Nogueira, Morais Barros, Pedregulho, etc.), Rio de Janeiro (Terezópolis, Itatiáia, Cavani, Volta Redonda), Espírito Santo, Minas Gerais, Santa Catarina. Argentina, Paraguai.

85a. *Rhysida brasiliensis rubra*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:279.1939.

Tipos: 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, Nos. 92 e 134.

Local-tipo: Estado do Mato Grosso, na fazenda Terrenos.

Hab.: Brasil.

2. Tribu: *Arrhabdotiini*

Anodontostominae VERHOEFF — N. Acta. Ac. Leop. 86:433.1906; Bronn's Kl. Ordn. 5:254.1907.

Arrhabdotiini ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :198.1930.

9. Gênero: *ARRHABDOTUS* ATTEMS *nomen novum*

(Consideramos supérfluo aduzir as sinonímias deste gênero por não se encontrar nenhuma espécie na zona neotrópica, sendo que apenas casualmente obtivemos um exemplar, pertencente a este gênero e capturado a bordo de um cargueiro.) Trata-se da espécie seguinte:

86. *Arrhabdotus octosulcatus* (TÖM.)

Edentistoma octosulcatum TÖMÖSVARY — Termész. Füzetek 5:229.1882 (*Anodontostoma o. idem. ibidem* 6:162.1883).

Anodontostoma octosulcatum HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):95.1887; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:164.1903;

Arrhabdotus o. (n. N.) ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :199.1930.

Hab.: Ilha de Bornéu, perto de Matang, Bendjermasin. Casualmente capturada a bordo de um navio cargueiro que abordava em Santos, Brasil.

2. Família: **Cryptopidae**

- Cryptopsii* KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:53.1881.
Cryptopinae + *Plutoniinae* BOLLMANN — Bull. U. S. Mus. 46:165.1893.
Cryptopinae KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:29.1903.
Superiam Cryptopina + *Theatopsina* Família *Scolopocryptidae* VERHOEFF — N. Acta Ac. Leop. 86:450.1906 et Bronn's Kl. Ordn. 5:246.1907.
Cryptopidae CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:156.1914; *Attems* — Arch. Naturg. 80:100.1914; idem — Kückenthal Handb. Zool. 4:375.1926; idem — Ann. S. Afr. Mus. 26:82.1928; idem — Das Tierreich 54, 2 :200.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:280.1939.

A. Subfam.: **Cryptopinae**

- Cryptopidae* VERHOEFF — N. Acta Ac. Leop. 86:432.1906; idem — Bronn's Kl. Ordn. 5:247.1907; Porter — Estud. Elem. Zool. Santiago del Chile :56.1911; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:156.1914; *Attems* (e part.) — Arch. Naturg. 80:100.1914;
Cryptopini ATTEMS — Kückenthal Handb. Zool. 4:375.1926.
Cryptopinae ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :200, 201.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:280.1939.

1. Gênero: **CRYPTOPS**

- Leach — Tr. Linn. Soc. London 11:384.1815; idem — Zool. Misc. 3:42.1817; Newport — Tr. Linn. Soc. London 19:276, 407.1844 et 1845; Gerzais — Walkenacr. Hist. Apt. 4:291.1847; Koch — Koch-Panzer Krit. Revis. 3:78, 172.1847; Newport — Cat. Brit. Mus. Myr. :3.58.1856; Meinert — Naturh. Tiddekr., ser. 3, 5:242.1868; Latzel — Myr. Öster. - Ungar. Monarch. 1:149.1880; Meinert — Vidensk. Meddel. 36-38:135.1886; Berlese — A. M. S. Fasc. 47 (6).1888; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:32.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :8.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:156.1914; *Attems* — Ann. S. Afr. Mus. 26:82.1928; Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 62(3):263-280.1931; idem 70(1/2):9-11.1937; idem, ibidem 71(4/6):363-368.1938; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :201, 202.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:282.1939.

— Das Tierreich 54, 2 Scolop. :231.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:288.1939.

Cryptops capivarae Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6,8:158.1891; *Brölemant* — Cat. Myr. Brésil :8.1909.

Cryptops brasiliensis Attems — Mitt. Mus. Hamburg 18:112.1901; *Brölemant* — Cat. Myr. Brésil :8.1909.

Hab.: Brasil, Estado do Rio Grande do Sul (*brasiliensis* ATT.) e Estado do Mato Grosso, nas margens do rio Capivari (*capivarae* Pocock); Argentina e Uruguai, Montevideo (*galathea* MEIN.).

97. *Cryptops (C.) detectus*

Silvestri — Rev. Chilena Hist. Nat. 3:146.1899; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:48.1903; *Silvestri* — Zool. Jahrb. Suppl. VI, 3 :754.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool. Santiago del Chile :56.1911; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :250.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:284.1939.

Hab.: Chile, perto de Temuco.

98. *Cryptops (C.) nivicomis*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 71(4/6):367.368.1938.

Hab.: Chile, perto de Santiago, em Fierro Carrera, nas altas Cordilheiras, numa altura de 2350 metros, onde principia a neve. (vide nomen.).

Espécies dúbias

Cryptops (C.) hirsutulus

Verhoeff — Nova Acta Ac. Leop. 86:369 et 372.1906; nomen nudum.

Cryptops (C.) armatus

Silvestri — Rev. Chilena Hist. Nat. 3:147.1899; *Kracpelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:49.1903; *Silvestri* — Zool. Jahrb. Suppl. VI, 3:754.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool. Santiago del Chile :56.1911; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :235.1930.

Trata-se de um único exemplar, que é apenas um *adolescens* e quasi completamente descorado no alcool de maneira que esta espécie deve ser considerada dúbia. Pertence provavelmente ao *Cryptops monilis* ou *triserratus*. *Porter* diz o seguinte a respeito do *habitat*: “Habita Santiago, segun *Silvestri*, quien la descubrió en su rápida escursión de 1899.”

b) Subgênero: *Haplocryptops*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):39-42.1934.

99. *Cryptops* (*H.*) *acapulcensis*

Verhoeff — ibidem.

Hab.: México, na costa ocidental, sem determinação do local exato.

Verhoeff, ao descrever esta espécie nova, faz comparações morfológicas um tanto arrojadas, pois, baseando-se apenas neste único exemplar (como é próprio confessar), procura introduzir novas características morfológicas para todo o gênero *Cryptops*, criando simultaneamente um subgênero novo.

c) Subgênero: *Trigonocryptops*

Trigonocryptops (gênero) VERHOEFF — Nova Acta Ac. Leop. 86:390.1906; idem — Bronn's Kl. Ordn. 5:249.1907; idem — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):9-11.1937.

Trigonocryptops (subgênero) ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :235.1930; Bucherl — Mem. Inst. Butantan 13:284.1939.

Attems, *op. cit.*, tinha abolido *Trigonocryptops* como gênero. Verhoeff, ao contrário, julgou em 1937 dever reintroduzir o gênero abolido, baseando-se nesta tentativa em detalhes morfológicos de sua espécie nova *Trigonocryptops triangularifer*. O autor, porém, confessa por si mesmo que teve apenas à mão um único exemplar, uma fêmea (obtida por intermédio do prof. Mello Leitão). Nós, portanto, através de um confronto esmerado de 28 exemplares de *Cryptops iheringi* BRÖL., de todos os tamanhos (adolescentes e adultos), chegamos, após exame cuidadoso da descrição e dos desenhos de Verhoeff, à conclusão de que o autor teve à mão uma fêmea *adolescens* de *Cryptops iheringi*. *Trigonocryptops* gen., passa, portanto, a ser *Trigonocryptops* subgen.

Todo o erro e malentendidos entre Attems e Verhoeff provêm do fato de Brölemann ter descrito mal sua espécie (*Cr. iheringi*).

100. *Cryptops* (*Tr.*) *iheringi* BRÖL. (*redescriptio mihi*)

Cryptops iheringi BRÖLEMANN — Revista Mus. Paulista 5:42.1902; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:42.1903; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :8.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:157.1914; Ribaut — Mém. Soc. Neuchâtel 5:70 (Set. 1912?).1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :239.240.1930 (*Tr.* subg.); Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):9-11.1937 (*Tr.* gen.).

Cryptops triangulifer VERHOEFF — Zool. Jahrb. Syst. **70**(1/2):9-11.1937.

Cryptops (*Tr.*) *iheringi* BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan **13**:285-287.1939

Redescrição de machos e fêmeas: 28 exemplares, encontrando-se 19 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, 2 no Museu Nacional do Rio de Janeiro, 6 na Escola Agrícola de Piracicaba e 1 na Escola Paulista de Medicina. No Instituto Butantan, Nos. 68 (Eleutério, São Paulo), 101 (o paratipo de *triangulifer* VERH.), 120 (Tietê, São Paulo) e 147 (Iguassú, São Paulo).

Hab.: Brasil: Estado de São Paulo, (Alto da Serra: o tipo de Brölemann), Eleutério, Tietê, Penha, Capital, Itapira, José Paulino, Iguassú, Itararé, União da Vitória, Campo Limpo, Indianópolis;
Estado de Goiás: Rio São Miguel; Minas Gerais: Rio Pandeiro; Estado do Rio de Janeiro: Terezópolis.

d) Subgênero: *Chromatanops*

Verhoeff — Nova Acta Ac. Leop. **86**:389.1906; *idem* — Bronn's Kl. Ordn. **5**:249.1907.

Attems — Das Tierreich **54**, 2 Scolop. :243.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **13**.1939.

101. *Cryptops* (*Chr.*) *bivittatus*

Cryptops b. Pocock — J. Linn. Soc. London **24**:462.1893; *Kracelin* — Mitt. Mus. Hamburg **20**:50.1903.

Chromatanops b. VERHOEFF — *opera citata.*

Chryptops (*Chr.*) *b.* ATTEMS — Das Tierreich **54**, 2 Scolop. :243.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **13**:283.1939.

Hab.: Colômbia, Sierra de Santa Martha; Costa Rica; Antilhas. São Vicente

2. Gênero: PARACRYPTOPS

Pocock — Ann. Nat. Hist., ser 6. **7**:227.1891; *Kracelin* — Mitt. Mus. Hamburg **20**:59.1903. *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. **5**:250.1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard **58**:158.159.1914; *Attems* — Das Tierreich **54**, 2 Scolop. :244.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **13**:283.1939.

102. *Paracryptops inexpectus*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard **58**:158-159.1914; *Attems* — Das Tierreich **54**, 2 Scolop. :246.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **13**:282.1939.

Hab.: Guiana inglesa, sem determinação do local exato.

Trata-se de um único exemplar, apreendido em Washington no meio de uma remessa de plantas, importadas da Guiana inglesa.

3. Gênero: MIMOPS

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:31.62.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:251.1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:160.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. 247.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:281.1939.

Até ao ano de 1914, este gênero era conhecido apenas através de um único exemplar (*M. orientalis* KRPLN.) da província Shensi, na China. Com grande surpresa foram descobertos 2 exemplares do mesmo gênero, mas provavelmente de uma espécie diferente, procedentes do porto do Rio de Janeiro e classificados por Chamberlin. É provável, naturalmente, que estes exemplares tenham sido transportados para o Rio de Janeiro por meio de um navio, vindo do Oriente. Mas esta suposição carece das necessárias provas, ainda que até este ano não tenham sido descobertos mais outros exemplares no Rio. Trata-se da espécie seguinte:

103. *Mimops occidentalis*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:169.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :248,249.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:281.1939.

Hab.: Brasil, Rio de Janeiro.

Chamberlin obteve 2 exemplares, capturados no Rio pela expedição de Nathaniel Thayer, em 1864. Devido à longa conservação os exemplares já estão danificados, de maneira que sua descrição não pôde ser muito exata. Por isso mesmo falta uma comparação completa com a outra espécie, *M. orientalis*.

B. Subfam. Theatopsinae

Theatopsina (superfam) VERHOEFF — Nova Acta Ac. Leop. 86:431.1906; idem — Bronn's Kl. Ordn. 5:246.1907.

Theatopsini ATTEMS — Kückenthal Handb. Zool. 4:376; idem — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :249, 250.1930.

4. Gênero: THEATOPS

Newport — Tr. Linn. Soc. London 19:275, 410.1844 et 1845; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:93.1881; *Pocock* — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 1:287.1888; idem — ibidem, ser. 6, 7:228.1891; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg

20:64.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:253.1907; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :250,251.1930.

Opisthemege Wood — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:35.1862; idem — Trans. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:169.1865; *Latzel* — Myr. Österr. - Ung. Monarch 1:145.1880; *Kohlensch* — Arch. Naturg. 47:130.1881; *Meinert* — Vidensk. Meddel. 36 - 38:134.1886.

104. *Theatops spinicauda* (Wood)

Opisthemege sp. Wood — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:39.1862; idem — Trans. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:170.1865; *O. sp. + insulare* MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:208,209.1886.

O. insulare HAASE — Abh. Mus. Dresden (5) :79.1887.

Theatops spinicaudus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:65.1903;

Theatops spinicauda ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :253.1930.

Hab.: América do Norte e México (Acapulco e as ilhas de Sandwich). 1 exemplar capturado no porto de Santos, provavelmente importado por meio de um navio conjuntamente com mercadorias do México.

C. Subfam. Scolopocryptopinae

Scolopocryptopidae + Newportiidae Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chilep. :28,29.1896.

Scolopocryptinae (Subfam.) + *Newportiidae* (fam.) VERHOEFF — Nova Acta Ac. Leop. 86:432,433.1906; idem — Bronn's Kl. Ordn. 5:253,247.1907.

Scolopocryptopinae ATTEMS — Arch. Naturg. 80:101.1914; idem — Kückenthal Handb. Zool. 4:376.1926; idem — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :254,255.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:290.1939; idem — ibidem 15.1941.

5. Gênero: SCOLOPCRYPTOPS

Newport — Tr. Linn. Soc. London 19:275,405.1844 e 1845; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:76.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:255.1907;

Brölemann — Cat. Myr. Brésil :32.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:163.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :255.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:291.1939; idem — ibidem 15.1941.

105. *Scolopocryptops miersii*

Newport — Tr. Linn. Soc. London 19:405.1845; *Gervais* — Walkenaer, Hist. Apt. 4:298.1847; *Pocock* — J. Linn. Soc. London 24:465.1893; *Silvestri* — Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, ser. 2, 14:24.1895; *Brölemann* — Ann. Soc. Ent. France 67:250.1898; idem — Rev. Mus. Paulista 5:42.1901; *Kracelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:77.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :33.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:163.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :256.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:291 (*miersii*, s. str. *redescriptio*). 1939; idem — ibidem 15.1941.

Scolopocryptops calcaratus BOLLMAN — Bull. U. S. Mus. 46:133.1893.

Redescrição de machos e fêmeas: 57 exemplares ao todo, pertencendo 32 exemplares à coleção quilopódica do Instituto Butantan, 24 ao Museu Nacional do Rio de Janeiro e 1 à Escola Agrícola de Piracicaba. Instituto Butantan Nos. 62 (local: Campo Limpo, Estado de São Paulo), 116 (Corumbatai) e 254 (Bueno de Andrade).

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo (Ouro Branco, Pedregulho, Alto da Serra, Mogi das Cruzes, Capital, Itanhaem, Andrada e Silva, Campo Limpo, Lobo, Corumbatai, José Paulino, Bueno de Andrade, Iguape). Estado do Rio de Janeiro: Terezópolis. Distrito Federal: Jacarépaguá. Rio Grande do Sul: São Lourenço (local, assinalado por Brölemann), Uruguaiana. Goiás: Rio São Miguel, Veadeiros. Pará: Aurá. Espírito Santo: Colatina. Argentina, Venezuela, Antilhas, Califórnia, Guiana

105a. *Scolopocryptops miersii puruensis*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Tipos e paratipos, machos e fêmeas: 7 exemplares ao todo. Tipo na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 293 (local-tipo: Lago do Mapixí, no rio Purus, Estado do Amazonas) e no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 49 (local-tipo: Amazonas). Paratipos, 5 exemplares, no Museu Nacional, No. 27.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, Rio Purus, Lago do Mapixí.

105b. *Scolopocryptops miersii fijiensis*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 64:11.1920; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :256,257.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Ilhas de Fiji, Nasoqo e Nadarivatu.

Espécies dúbias

Scolopocryptops quadrisulcatus

Daday — Termész. Füzetek 14:182.1891.

Hab.: Venezuela, Caracas. *Nomcu nudum*.

Scolopocryptops aurantiaca

Gervais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:593.1847; *Brölemani* — Cat. Myr. Brésil :9.1909.

Hab.: Brasil, Rio de Janeiro. *Nomcu nudum*.

Scolopocryptops viridis

Gervais — idem, ibidem :594; *Brölemani* — Cat. Myr. Brésil :10.1909.

Hab.: Brasil, sem determinação do local. *Nomcu nudum*.

6. Gênero: OTOCRYPTOPS HAASE

Scolopocryptops MEINERT (*nec* NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:405.1844) — Proc. Amer. Phil. Soc. 23:179.1886; idem — Vidensk. Meddel. 36-38:112.1886.

Otocryptops HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):96.1887; *Pocock* — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 7:228.1891; *Kraceliu* — Mitt. Mus. Hamburg 20:68.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:255.1907; *Brölemani* — Cat. Myr. Brésil :10.1909; *Chamberliu* — Bull. Mus. Harvard 58:161.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :257,258.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13 :292.1939.

106. *Otocryptops ferrugineus*

Brölemani — Miss. Arc. Mérid. 10:238.1919; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :260,261.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:293.1939.

Hab.: Toda a América do Sul e Central (muito frequente no Brasil) e África ocidental.

106a. *Otocryptops ferruginus ferrugineus* (L.)

Scolopendra ferruginca LINNÉ — Syst. Nat. ed. 12:1063.1767; *De Geer* — Mém. Hist. Ins. 7:568.1778.

Scolopocryptops ferrug. NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:406.1845.

Scolopocryptops rufa GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:297.1847.

Scolopocryptops ferruginca NEWPORT — Cat. Brit. Mus. Myr. :56.1856; *Kohlrausch* — Arch. Naturg. 47:57.1881.

Scolopocryptops mcricana HUMBERT & SAUSSURE (*nec* SAUSSURE, 1860) — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 21:158.1869; *Saussure & Humbert* — Miss. Mex. Part. 6, Sect. 2, :134.1872.

Scolopocryptops sexspinoso PORAT — Bih. Svenska. Ak. 4(7):26.1876.

Scolopocryptops antillarum MARSHALL — Tr. Ent. Soc. London :37.1878.

Scolopocryptops bisulca + strigilis KARSCHE — Abh. Ver. Bremen 9:66.1884.

Scolopocryptops miersii MEINERT (*nec* NEWPORT) — P. Amer. Phil. Soc 23 :181.1886.

Scolopocryptops mcinerti POCKOCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 2:474.1888.

Scolopocryptops mcricanus POCKOCK — *ibidem*, ser. 6, 6:143.1890.

Otocryptops ferruginens POCKOCK — J. Linn. Soc. London 24:463.1893; *Porat* — Bih. Svenska Ak. 18(7):12.1893; *Pockock* — Biol. Centr. - Amer., Chil. :19.1896; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:72.1903; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:162.1914; *Brölemann* — Miss. Arc. Mérid. 10 :236.1919;

Otocryptops sexspinosus BRÖLEMANN (*in part. minim.*) — Cat. Myr. Brésil :11, 12.1909.

Otocryptops ferruginens ferrugineus ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :261, 262.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:293.1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 19 exemplares ao todo, pertencendo 16 à coleção quilopódica do Instituto Butantan, 2 ao Museu Nacional do Rio de Janeiro e 1 à Escola Agrícola de Piracicaba. No Instituto Butantan, Nos. 87 (local: Corumbataí, S. Paulo), 132 (Cabras, S. Paulo) e 181 (Três Pontes, S. Paulo).

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo: Corumbataí, Cabras, Caraguatatuba, Campos de Jordão, Três Pontes, São Pedro; Distrito Federal: Jacarepaguá; Mato Grosso (nas zonas percorridas pela comissão de Rondon); Paraná, União da Vitória. Perú, Ecuador, todos os Estados da América Central a começar no Norte pelo México. África ocidental.

106aa. *Otocryptops f. f. var. ferrugineus*

Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :262.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:294.1939.

Redescrição de 4 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 79 (2 exempl.): local: Três Pontes, Estado de São Paulo. Paratipos Nos. 85 e 107, procedentes de Vicente Carvalhais, Estado de Minas Gerais.

Hab.: Brasil, nos locais indicados. *Attems* indica como *habitat* desta *varietas*: África ocidental, América do Sul e Central, sem determinar, porém, os locais.

106ab. *Otocryptops f. f. var. macrodon*

Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:74.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :262.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:294.1939.

Redescrição de 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 60. Local: Passo Fundo, Rio Grande do Sul; Caixa D'água, Estado de São Paulo.

Hab.: Brasil, Rio Grande do Sul, Paraná e São Paulo.

106ac. *Otocryptops f. f. var. parcespinosus*

O. f. var. p. KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:74.1903.

O. f. p. BRÖLEMANN — Miss. Arc. Mérid. 10:236.1919.

O. f. f. var. p. ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :262.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:294.1939.

Hab.: Perú e Ecuador.

106b. *Otocryptops ferrugineus inversus*

Chamberlin — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97):4.1921; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :262.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:295.1939.

Hab.: Guiana inglesa, perto de Dumoon.

A descrição é grandemente incompleta, de maneira que esta subespécie só dificilmente pode ser distinta das outras espécies e variedades.

106c. *Otocryptops ferrugineus riveti*

Brölemann — Miss. Arc. Mérid 10:237.1919 (O. Riveti).

O. f. *riveti* ATTEMS — Das Tierreich 54. 2 Scolop. :262.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:294.1939.

Hab.: Ecuador, perto de Narihuana.

107. *Otocryptops melanostomus* (NEWP.)

Scolopocryptops melanostoma NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:406. 1845; *Gervais (melanosoma?)* — Walkenaer. Hist. Apt. 4:298.187; *Newport* — Cat. Brit. Mus. Myr. :56.1856.

Scolopocryptops megacephalus + luzonicus + boholiensis KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:57, 58.1881.

Scolopocryptops gcophilicornis TÖMÖSVÁRY — Termesz. Füzetek 9:65.1885.

Scolopocryptops luzonicus MEINERT — Vidensk. Meddel. 36-38:113.1886.

Otocryptops l. var. *australis* HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):98.1887.

Otocryptops longiceps POCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 8:160.1891.

Otocryptops melanostoma POCK — J. Linn. Soc. London 24:464.1893; idem — Biol. Centr.-Amer., Chilop. :29.1896; Brölemann — Cat. Myr. Brésil :10,11.1909.

Otocryptops luzonicus POCK — Weber Ergebn. Reise Niederl. O. Ind. 3:315. 1894; *Silvestri* — Ann. Mus. Genova 34:633.1894.

Otocryptops aculeatus ATTEMS — Abh. Senckenb. Gesell. 23:478.1897.

Otocryptops melanostomus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:74.1903; Brölemann — Ann. Soc. Ent. France 72:130.1903; Ribaut — Mém. Soc. Neuchâtel 5:75 (Setembro 1912?).1914; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:163.1914; Attems — Das Tierreich 54. 2 Scolop. :263.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 13:295.1939.

Redescrição de machos e fêmeas: 1 exemplar na coleção quilopódica do Instituto Butantan, No. 240 (local: Terezópolis, Estado do Rio de Janeiro) e mais 12 exemplares no Museu Nacional do Rio de Janeiro, sendo 11 do Distrito Federal e 1 do Estado do Espírito Santo.

Hab.: Brasil, Distrito Federal e Espírito Santo; Argentina, Colômbia, Venezuela, Guatemala, Nova Guiné, Filipinas.

108. *Otocryptops rubiginosus* (KOCH)

Scolopocryptops scrxspinosus PORAT (nec SAY) — Bih. Svenska Ak. 4(7):26.1876.

- Scolopocryptops rubiginosa* KOCH — Verh. Ges. Wien 27:792.1878.
Scolopocryptops confucii KARSCH — Abh. Ver. Bremen 9:65.1844.
Otocryptops rubiginosa HAASE — Abh. Mus. Dresden (5):97.1887.
Otocryptops rubiginosus KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:71.1903;
Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :259, 260.1930.
Hab.: Brasil (*sexspinosus* POR.? Parece-nos tratar-se de *sexspinosus* PORAT. aduzida por Brölemann à pagina 11 do seu Catálogo e que na realidade não é sinônima com *sexspinosus* (SAY), mas com *ferrugineus ferrugineus*.): China, Japão, Coreia, América do Norte.

109. *Otocryptops sexspinosus* (SAY)

- Cryptops sexspinosus* SAY — J. Ac. Nat. Sci. Philad 2:112.1821; *Gervais* — Ann. Sci. Nat. 7.1837; *Lucas* — Blanchard Hist. Nat. I, Paris, 1840; *Newport* — Ann. Mag. Nat. Hist. 13:94-101.1844; *Koch* — Koeh-Panzer Krit. Revis. Regensburg, 1847.
Cryptops sexspinosus GRAY — List. Myr. Brit. Mus., London, 1844.
Scolopocryptops sexspinosus NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:407.1845.
Gervais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:297.1847.
Scolopocryos sexspinosus + *spinicauda* WOOD — J. Ac. Nat. Sci. Philad., ser. 2, 5:37, 39.1862; idem — Tr. Amer. Phil. Soc., ser. 2, 13:172, 174.1865.
Scolopendropsis helvola KOCH — Myr. 2:34.1863.
Scolopocryptops sexspinosus KOHLRAUSCH — Arch. Naturg. 47:54.1881; *S.* + *georgicus* MEINERT — P. Amer. Phil. Soc. 23:179,180.1886.
Scolopocryptops nigridius MCNEILL — P. U. S. Mus. 10:333.1887.
Otocryptops punctatus POCOCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 8:159.1891.
Otocryptops sexspinosus POCOCK — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 15:351.1895; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:72.1903.
Otocryptops sexspinosus BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil (in part. max.) :11. 1909; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :260.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:295.1939.
Hab.: Segundo o catálogo de Brölemann esta espécie encontrar-se-ia no Brasil: "America ealidior". O autor, porém, não indica o local preciso. Fato é que esta espécie não foi encontrada no Brasil por nenhuma excursão científica; tão pouco ela é aduzida por Chamberlin (Bull. Mus. Harvard 58) como residente no Brasil. Igualmente não se encontra em nenhuma das nossas coleções.
Parece ser mais comum na China, Coreia, Japão, na América do Norte, desceendo até o México e a Colômbia inglesa.

7. Gênero: KARTOPS

Archey — Rec. Canterbury Mus. 2:113.1923; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :266.1930.

110. *Kartops guianae*

Archey — ibidem :114.1930; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :266, 267.1930.

Hab.: Guiana inglesa, perto de Kartabo no distrito de Bartica.

8. Gênero: NEWPORTIA

Gervais — Walkenaer, Hist. Apt. 4:298.1847; *N.* + *Scolopendrides* HUMBERT & SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 21:158.1869; *N.* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:78.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:251.1907; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :9, 10.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:164.1914; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :268-271.1930; *Verhoeff* — Zool. Anz. 123(5/6):123,124.1938; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:295-299.1939; idem — ibidem 15.1941.

Newportides (subg.) CHAMBERLIN — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97) :10.1921.

O gênero *Newportia*, apesar das tentativas de Chamberlin (Bull. Mus. Harvard 58) e de Attems (Das Tierreich 54, 2), em torno de uma boa caracterização genérica, carecia ainda de um estudo comparado mais esmerado, o que nós procuramos fazer num trabalho intitulado: "Quilópodos novos da coleção micropodológica do Museu Nacional do Rio de Janeiro" (Mem. Inst. Butantan 15.1941).

111. *Newportia longitarsis* (NEWP.), s. str. ATTEMS

Scolopocryptops longitarsis NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:407.1845.
Newportia longitarsis GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:298.1847; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :271.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13:299.1939; idem — ibidem 15.1941.

Hab.: Brasil e toda a América do Sul e Central.

111a. *Newportia longitarsis longitarsis* (NEWP.)

Scolopocryptops longitarsis NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London 19:407.1845.
Newportia longitarsis GERVAIS — Walkenaer, Hist. Apt. 4:298.1847; *Pocock* — J. Linn. Soc. London 24:466.1893; *Brölemann* — Ann. Soc. Ent. France

119. *Newportia oreina*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 59:499.1915.

Hab.: México, Hidalgo, Guerrero.

120. *Newportia simoni*

Brölemann — Ann. Soc. Ent. France 67:251.1898; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:90.1903; Attems — Das Tierreich 54. 2 Scolop. 276.1930;

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Venezuela, La Guayra, Corozal.

121. *Newportia maxima*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Tipo no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 148.

Local-tipo: Estado do Pará, perto da localidade de Aurá.

Hab.: Brasil.

122. *Newportia fuhrmanni*

Ribaut — Mém. Soc. Neuchâtel 5:72.1914; Attems — Das Tierreich 54. 2 Scolop. 276,277.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Colômbia, Cafetal Camelia, perto de Angelópolis, nas cordilheiras centrais

123. *Newportia monticola*

Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 6:144.1890; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:92.1903; Ribaut — Mém. Soc. Neuchâtel 5:74.1914; Attems — Das Tierreich 54. 2 Scolop. :277,278.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Newportia rogersi Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :34.1896; Brölemann — Ann. Soc. Ent. France 72:130.1903; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:91.1903.

Hab.: Colômbia, Cordilheiras centrais e orientais; Ecuador, La Dormida, Chimborasso, Guayaquil; Costa Rica, Isla de Cocos, Volcan de Irazu.

124. *Newportia balzanii*

Silvestri — Anñ. Mus. Genova 34:767.1895; *Kraepelin* — Mitt. Mus. Hamburg 20:92.1903; *Attems* — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :277.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Paraguai, Rio Apa.

125. *Newportia bicegoi* KRAEPELIN

Newportia bicegoi + *collaris* KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:90,93.1903.

Newportia bicegoi BRÖLEMANN — Rev. Mus. Paulista 6:67.1904; *idem* — Cat. Myr. Brésil :9.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:170.1914.

Newportia bicegoi, s. str. ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :278.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Newportia parva CHAMBERLIN — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97):12.1821.

Hab.: Brasil; Guiana francesa.

125a. *Newportia bicegoi bicegoi* KRAEPELIN

Newportia bicegoi KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:93.1903; *Brölemann* — Rev. Mus. Paulista 6:67.1904. (Costuma-se dar a precedência a *Kraepelin*, apesar de ter aproveitado os manuscritos de *Brölemann*, ao citar esta subespécie. Entretanto, o trabalho de *Brölemann*, manuscrito muito antes do de *Kraepelin*, só foi publicado em 1904.); *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :9.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:170.1914; *Ribaut* — Mém. Soc. Neuchâtel 5:74 (Setembro 1912?).1914.

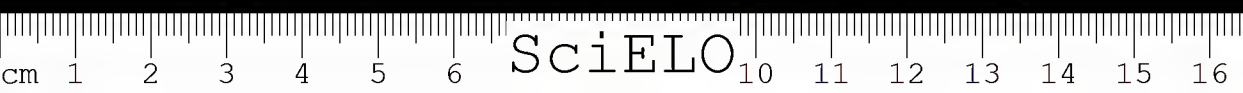
Newportia b. bicegoi ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :278.1930; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Newportia longitarsis bicegoi BÜCHERL — Mem. Inst. Butantan 13:306.1939. Descrição de 2 exemplares na coleção quilópoda do Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 143.

Local: Estado do Pará, perto de Aurá.
Hab.: Brasil (o tipo de *Brölemann*: *N. (Scolopendrides) bicegoi* procede do Estado do Amazonas, perto de Manáos). Paratipos do Estado do Pará.

125b. *Newportia bicegoi collaris* KRPLN.

Newportia collaris KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:90.1903; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:170.1914.



N. bicegoi var. *collaris* RIBAUT — Mém. Soc. Neuchâtel 5:75.1914.

N. bicegoi bicegoi ATTEMS — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :279.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Guiana francesa, perto de Bas Carsevenne.

126. *Newportia lasia*

Chamberlin — Occas. Papers Mus. Zool. Michigan 4(97):10.1921; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :279.280.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Guiana inglesa, perto de Dunoon.

127. *Newportia mexicana* (SAUSSURE)

Scolopendrides mexicana SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 10:546.1858; Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :30.1896.

Scolopocryptops mexicana SAUSSURE — Mém. Soc. Genève 15:389.1860.

Newportia mexicana HUMBERT & SAUSSURE — Rev. Mag. Zool., ser. 2, 21:159.1869; Saussure & Humbert — Miss. Mex., Part. 6, Sect. 2 :138.1872; Kracpelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:83.1903; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :279.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: México, perto de Cordova.

A descrição é suficiente para reconhecer a espécie, mas resente-se de grandes imperfeições. Nada se diz a respeito dos sulcos na placa cefálica e dos tergitos, nem sobre a presença ou ausência de carenas laterais, etc...

128. *Newportia ernsti*

Pocock — Ann. Nat. Hist., ser. 6, 8:161.1891; idem — J. Linn. Soc. London 24:468.1893; Kracpelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:85.1903; Brölemann (*Scolopendrides*) — Cat. Myr. Brésil :10.1909; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:166.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :281.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Scolopendrides ernsti POCCOCK — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :30.1896.

Redescrição de 1 exemplar no Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 145.

Local: Estado do Pará, perto de Aurá.

Hab.: Brasil, Pernambuco (Aurá); Venezuela; Ilha de São Vicente.

128a. *Neoportia crusti fossulata*

Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Tipo: 1 único exemplar na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 146.

Local-tipo: Estado do Pará, perto de Aurá.

Hab.: Brasil.

129. *Neoportia mimetica*

Chamberlin — P. U. S. Mus. 60(7):5.1922; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :280.281.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Honduras, perto de Lombardia.

130. *Neoportia brevipes*

Pocock — Anu. Nat. Hist., ser. 6. 6:163.1891; Kraepelin — Mitt. Mus. Hamburg 20:84.1903; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :281.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Scolopendrides brevipes Pocock — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :39.1896.
Descrição de 1 exemplar na coleção quilopódica do Museu Nacional do Rio de Janeiro, No. 147.

Local-tipo: Estado do Pará, alguns quilômetros distante da localidade Aurá.

Hab.: Brasil, Estado do Pará; Guiana inglesa, perto de Demerara.

131. *Neoportia divergens*

Chamberlin — P. U. S. Mus. 60(7):6.1922; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :280.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Guatemala, Joyobay e San Rafael.

Descrição muito deficiente.

132. *Neoportia stollii* (Pocock)

Scolopendrides stollii (Pocock) — Biol. Centr. - Amer., Chilop. :31.1896.

Neoportia stollii KRAEPELIN — Mitt. Mus. Hamburg 20:85.1903; Ribaut — Mém. Soc. Neuchâtel 5:71.1914; Attems — Das Tierreich 54, 2 Scolop. :282.1930; Bücherl — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Guatemala: Quezaltenango; Colômbia, Bogotá, Tambó.

I. Sistema: *Kohlrausch*, 1881.Família única: **Scolopendridae**

1. Subfam. **Scolopendridae heteropodes** GERVAIS (*Scolopendropsis*, *Scolopocryptops* e *Newportia*)
2. Subfam. **Scolopendridae cribriferi** GERVAIS
 1. Tribu: *Scolopendridae heterostomini* NEWPORT (*Heterostoma*, *Branchiostoma*, *Tramatophycus*)
 2. Tribu: *Scolopendridae anchistropi* NEWPORT (*Otostigma* (*Branchiostrema*), *Alipes*, *Cupipes*).
3. Subfam. **Scolopendridae morsicantes** GERVAIS
 1. Tribu: *Cormocephalinae* NEWPORT (*Cormocephalus*, *Rhomboccephalus*).
 2. Tribu: *Scolopendridae* NEWPORT (*Theatops*, *Scolopendra*).
4. Subfam. **Cryptopsii** KOHLRAUSCHII (*Cryptops* (*Monops*) e *Opisthemega*).

II. Sistema: *Haase*, 1887.

1. Família: **Scolopendridae holopneusticae** (Plutonium)
2. Família: **Scolopendridae hemipneusticae**
 1. Subfam. **Scolopendrinae** (*Scolopendra*, *Cormocephalus*, *Cupipes*, *Otostigma*, *Alipes*, *Monops*, *Cryptops*, *Opisthemega*).
 2. Subfam. **Branchiostomidae** (*Branchiostoma*, *Tramatoptychus*, *Heterostoma* e *Anodontostoma*).
 3. Subfam. **Scolopendropsinae** (*Scolopendropsis*, *Otocryptops*, *Scolopocryptops* e *Newportia*).

III. Sistema: *Bollmann*, 1893.

1. *Plutoniinae*
2. *Cryptopinae*
3. *Scolopendrinae*
4. *Scolopendropsinae*.

IV. Sistema: *Pocock*, 1895.

Ordem: **Scolopendromorpha**

1. Família: **Scolopendridae**
2. Família: **Cryptopidae**
3. Família: **Scolopocryptidae**
4. Família: **Newportiidae**.

V. Sistema: *Kraepelin*, 1903.

Família única: **Scolopendridae**

1. Subfam. **Cryptopinae**
2. Subfam. **Otostigminae**
3. Subfam. **Scolopendrinae**.

VI. Sistema: *Verhoeff*, 1907.

A. Superfamília: **Cryptopina**

1. Família: **Cryptopidae** (*Cryptops*, *Chromatauops*, *Trigouocryptops*, *Paracryptops*, *Anethops* e *Mimops*)
2. Família: **Newportiidae** (*Newportia*, *Scolopendrides*)

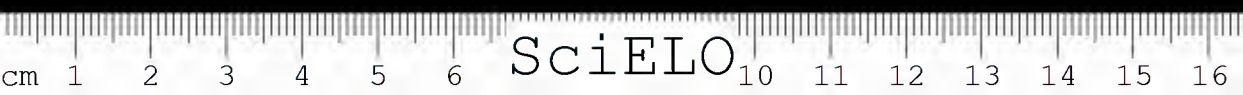
B. Superfamília: **Theatopsina**

1. Família: **Theatopsidae** (*Theatops* sin.: *Opisthemegea*)
2. Família: **Plutoniidae** (*Plutonium*)

C. Superfamília: **Scolopendrina**

1. Família: **Scolopendridae**

Subfamílias: **Scolopocryptinae** (*Otocryptops* e *Scolopocryptops*);
Anodontostominae (*Anodontostoma*);
Otostigminae (*Otostigmus*);
Ethmostigminae.



1. Tribu: *Rhysidini* (*Rhysida* sin.: *Branchiostoma* e *Trematoptychus*; *Ethmostigmus* sin.: *Heterostoma* e *Dacctum*).
2. Tribu: *Alipes* (*Alipes* sin.: *Eucorybas*).

2. Família: **Scolopendridae** (*Scolopendriuae*)

Subfamílias: **Scolopendrinae** (*Cupipes*, *Hemiscolopendra* (*Hemiscolopendra* e *Psiloscolopendra* são considerados por Verhoeff gêneros dúbios), *Coloboplenrus*, *Trachycormocephalus*, *Arthrorhabdus* e *Scolopendra*).

Scolopendropsinae (*Scolopendropsis* e *Pithopus*).

Grupo especial, não cabendo na escala sistemática:

Asanadidae (*Asanada* e *Pseudocryptops*).

Em 1925, Verhoeff ampliou ainda este sistema, ajuntando alguns gêneros novos: Fam. *Cryptopidae*, com os gêneros novos: *Kartops* e *Tidops*; tribu: *Rhysidini*, com o gênero; *Alluropus*. Quanto ao gênero *Campylostigmus* (Subfam. *Scolopendrinae*) o autor opina tratar-se provavelmente de um subgênero de *Cormocephalus*.

O sistema de Verhoeff já é muito perfeito. Admira, pois, Brölemann não ter levado em consideração os trabalhos de Verhoeff.

VII. Sistema: *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil, 1909.

Família única: **Scolopendridae** (Gêneros: *Cormocephalus*, *Cupipes*, *Cryptops*, *Neaportia*, *Otocryptops*, *Otostigmus*, *Rhysidia*, *Scolopendra*, *Scolopendropsis* e *Scolopocryptops*).

VIII. Sistema: *Chamberlin*, 1914.

Scolopendroidea

Família: **Cryptopidae** (*Cryptops*, *Paracryptops*, *Mimops*, *Otocryptops*, *Scolopocryptops* e *Neaportia*)

Família: **Otostigmidae** (*Otostigmus* e *Trematophtychus* (*Trematophtychus*?)

Família: **Scolopendridae** (*Scolopendropsis*, *Cupipes*, *Cormocephalus*, *Hemiscolopendra* e *Scolopendra*).

IX. Sistema: *Attems*, 1930.Ordem: **Scolopendromorpha**1. Família: **Scolopendridae**A. Subfam. **Scolopendrinae**

1. Tribu: *Scolopendrini* (*Scolopendra*, *Trachycormocephalus*, *Arthrorhabdus*, *Cormocephalus*, com os subgêneros: *Cormocephalus*, *Colobopleurus*, *Hemiscolopendra* e *Psiloscolopendra*; *Campylostigmus*, *Rhoda*, *Scolopendropsis*).
2. Tribu: *Asanadini* (*Asanada* e *Pseudocryptops*).

B. Subfam. **Ostostigminae**

1. Tribu: *Ostostigmini* (*Ostostigmus*, com os dois subgêneros: *Ostostigmus*; *Digitipes*, *Alipes*, *Ethmostigus*, *Rhysida* e *Alluropus*);
2. Tribu: *Arrhabdotini* (*Arrhabdotus* ATT. nom. nov.).

2. Família **Cryptopidae**A. Subfam. **Cryptopinae** (*Cryptops*, com os três subgêneros: *Cryptops*, *Trigonocryptops* e *Chromatanops*; *Paracryptops*, *Anethops* e *Mimops*);B. Subfam. **Theatopsinae** (*Theatops* e *Plutonium*);C. Subfam. **Scolopocryptopinae** (*Scolopocryptops*, *Otocryptops*, *Kethops*, *Kartops*, *Necportia* e *Tidops*).

Além de todos estes sistemas, cujo mais perfeito é sem dúvida o de Attems, devendo, por conseguinte, os anteriores ser modificados neste sentido, apareceram durante os últimos anos trabalhos morfo-sistemáticos de menor alcance, elucidando mais de perto este ou aquele ponto crítico do sistema geral. Como já temos citado os mais importantes durante a catalogação das espécies, podemos restringir-nos aqui aos pontos fracos do sistema geral, principalmente em relação aos Quilópodos neotrópicos.

O que antes de tudo salta aos olhos e enfraquece consideravelmente o sistema de Attems, Brölemann e Chamberlin é a falta de uma devida apreciação dos sexos, principalmente nos Otostigmineos e nos Criptopídeos. Desta maneira aconteceu frequentemente que macho e fêmea de uma espécie foram determinados como sendo duas espécies diferentes (vide *Otostigmus rex* CHAMBERLIN).

Aliás, é conhecida por todos os especialistas a enorme dificuldade em distinguir externamente os sexos, dificuldade esta que, na maioria das espécies de Escolopendromorfos, só pode ser afastada, praticando-se um corte nas costas do animal para inspecionar os órgãos genitais internos. Esta operação foi quase sempre omitida pelos citados autores.

Um fator novo, suscetível de graves erros resulta do seguinte: Os autores europeus geralmente recebem apenas um exemplar. Então costumam proceder à descrição morfológica tão minuciosa e tão limitada, que, por assim dizer, fotografam o animal. Apresentando esta descrição qualquer característico diferente da chave geral, cria-se uma nova espécie. Ora, basta examinar uma série da espécie vizinha a esta nova para ver os graves enganos, nos quais incorreu o especialista; pois nos Escolopendromorfos e especialmente nos Otostigmineos os caracteres morfológicos variam muito (vide *Cryptops (Tr.) iheringi* BRÖLEMANN e *C. triangulifer* VERH.). Neste caso ambos estes autores caíram no mesmo erro: a descrição limitada demais de um único exemplar apenas, enquanto que o exame de uma série demonstra tratar-se apenas de variantes de uma só espécie.).

Um outro ponto fraco do sistema geral que resulta igualmente da falta de uma série de exemplares é a descrição frequente de uma nova espécie, quando de fato se tratava apenas de um "adolescens". Os caracteres são típicos neste caso: relativa ausência de sulcos episcutais, carenas quasi nulas, sem tubérculos, poucos espinhos, etc.. Tudo isto natural num "adolescens" é interpretado como um conjunto novo de uma espécie nova.

Finalmente, devemos referir-nos ainda às descrições antigas de algumas espécies neotrópicas. Estas descrições foram geralmente feitas em latim (Linné: Systema Naturae) e eram tão vagas que cabe dentro delas o gênero todo. Como pontos essenciais da caracterização prevaleciam o tamanho e o colorido. Por exemplo, no gênero *Scolopendra* ha a assinalar o íntimo parentesco entre o novo grupo *viridicornis* e a antiquíssima espécie *gigantea*. A última, apesar do seu grande tamanho ou talvez justamente por causa dele, foi apenas superficialmente caracterizada, de maneira que, abstraído o tamanho, cabe perfeitamente no grupo *viridicornis*. Este é muito comum em toda a zona neotrópica e principalmente também onde devia encontrar-se a *gigantea*, que nunca mais foi encontrada nos últimos tempos. As duas escolopendras *gigantea*, presentes na coleção do Mu-

seu Nacional do Rio de Janeiro, foram examinadas por nós e reconhecidas como *viridicornis*.

O mesmo parece verificar-se a respeito de *Scolopendropsis bahiensis* BRANDT. Neste caso (uma escolopendra com 23 metâmeros principais e 23 pares de patas) não se trata apenas de um dimorfismo sexual, mas certamente de uma reconstrução anormal.

No gênero *Scolopendra* necessita de um novo estudo ainda o grupo *viridis* de Verhoeff. Os dois gêneros: *Hemiscolopendra* e *Cuŕipes* foram reunidos por Attems (Zool. Anz. 78(11/12):279-285.1928) no gênero *Cormocephalus*. No mesmo trabalho o autor justifica a reintrodução do subgênero *Parotostigmus*, baseado, porém, apenas na ausência de espinhos no prefêmur das últimas patas.

Quanto ao gênero *Cryptops*, Verhoeff opina (Zool. Jahrb. Syst. 70(1/2):9. 1937) que o subgênero *Trigonocryptops* deve continuar sendo um gênero independente, como ele já tinha proposto em 1906 (N. Acta Ac. Leop.). O autor, porém, procedeu à descrição dos novos caracteres morfológicos do novo gênero, baseado na espécie nova *Tr. triangulifer* VERH.. Como esta, porém, foi por nós identificada como sinônima com *iheringi* BRÖL., achamos mais interessante por ora conservar em nosso catálogo o sistema de Attems.

3. Ordem: *Geophilomorpha* Pocock, 1895

Gophilides LEACH, 1814.

Geophilidae NEWPORT, 1844, 1856; WOOD, 1865; MEINERT, 1870; LATZEL, 1880; HAASE, 1887.

Pentastigmata SILVESTRI, 1895.

Geophilomorpha POCOCC, 1895, 1902; ATTEMS, 1903; VERHOEFF, 1908; BRÖLEMANN, 1909; ATTEMS, 1914; CHAMBERLIN (*Geophiloidea*), 1914; CHAMBERLIN, 1915; ATTEMS, 1929; VERHOEFF, 1934; ATTEMS, 1934; VERHOEFF, 1937, 1938; BÜCHERL, 1939; TAKAKUWA, 1940.

1. Família: *Schendylidae* VERHOEFF, 1908

(MEINERT), 1870; VERHOEFF, 1908; BRÖLEMANN *et* RIBAUT, 1912; CHAMBERLIN, 1914; ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940.

Schendylidae + *Ballophilidae* COOK, 1895.

Ballophilini + *Schendylini* + *Escaryini* ATTEMS, 1903.

A. Subfamília: *Schendylinae* COOK, 1895

Schendylidae (c. p.) VERHOEFF, 1908; BRÖLEMANN *et* RIBAUT, 1912; ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940.

Schendylinae + *Schendylini* VERHOEFF, 1901; ATTEMS, 1903; BRÖLEMANN, 1909.

1. Gênero: *SCHENDYLURUS* KRAEPELIN

Mitt. Mus. Hamburg 24:245.1907; *Brölemann & Ribaut* — Bull. Soc. Ent. France: 192.1911; idem — Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):113.1912; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard: 58:195.1914; *Attems* — Das Tierreich 52. 1 Gephilomorpha 1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15:124.1941.

Schendyla BRÖLEMANN (ad part. mar.) — Cat. Myr. Brésil :5.1909.

- a) Subgênero: *Schendylurus*, s. str. VERH. — Zool. Jahrb. Syst. 71:379.1938.
 b) " *Plutoschendylurus* BRÖL. *et* RIB., 1912.

137. *Schendylurus lüderwaldi*

Brölemann & Ribaut — Bull. Soc. Ent. France :200.1911; idem — Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):117.1912; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:190.1914; *Attems* — op. cit.; *Bücherl* — op. cit.

Paratipos: 6 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado do Rio de Janeiro: Campo Itatiáia; Estado de São Paulo: Arredores da Capital, Itanhaen, Alto da Serra, Campo Limpo.

138. *Schendylurus backeri*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:196.1914; *Attems* — op. cit.; *Bücherl* — op. cit.

Paratipo: 1 exemplar na coleção quilopódica do Instituto Butantan, capturado numa remessa de borracha proveniente do Amazonas.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, perto de Manáos.

O autor da espécie obteve apenas um único exemplar, uma fêmea.

139. *Schendylurus perditus*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:198.1914; *Attems* — op. cit.; *Bücherl* — op. cit.

Hab.: Brasil, Paraíba perto de Independência.

140. *Schendylurus gounellei* (BRÖL.)

Schendyla g. BRÖLEMANN — Ann. Soc. Ent. France 71:685.1902; idem — Cat. Myr. Brésil :6.1909.

Schendylurus g. BRÖLEMANN & RIBAUT — Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):119. 1912; Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:200.1914; *Attems* — *op. cit.*; Bücherl — *op. cit.*

Paratipos: 3 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo, Alto da Serra (o tipo de Bröl.), Fazenda Nova Nicarágua.

141. *Schendylurus paulista* (BRÖL.)

Schendyla p. BRÖLEMANN — Rev. Mus. Paulista 6:83.1903; idem — Cat. Myr. Brésil :6.1909.

Schendylurus p. CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:200.1914; *Attems*, Bücherl.

Paratipos: 2 exemplares, porém em estado defeituoso, na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo, Alto da Serra (o tipo de Bröl.), Poço Grande.

Esta espécie aproxima-se muito a *Sch. gounellei*, de maneira que são necessários novos exames morfológicos em material bem conservado.

142. *Schendylurus (Sch.) brasilianus* (SILV.)

Mannophilus br. SILVESTRI — Ann. Soc. Ent. Belgique 41:346.1897.

Schendyla brasiliana BRÖLEMANN — Cat. Myr. Brésil :6.1909.

Schendylurus brasilianus CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:200.1914; *Attems* — Das Tierreich 52:74.1929; Bücherl — *op. cit.*

Hab.: Brasil, sem indicação do local determinado.

143. *Schendylurus (Sch.) iguapensis* -

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 71(4/6):379.1938.

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo.

Local-tipo: Iguape.

144. *Schendylurus (Sch.) demelloi*

Verhoeff — ibidem, 1938.

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo.

Local-tipo: Iguape.

2. Gênero: ADENOSCHENDYLA

Brölemann & Ribaut — Bull. Soc. Ent. France :192.1911; idem — Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):194.1912; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:201.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Este gênero estabelece um certo parentesco com *Pectinunguis*. É exclusivo da América tropical e subtropical, sendo até ao ano de 1915 conhecidas só do Brasil 4 espécies e 1 subespécie.

145. *Adenoschendyla parahybac*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:202.1914; *Attems*; *Bücherl* (*op. cit.*).
Paratipo: 1 exemplar na coleção quilopódica do Instituto Butantan.
Hab.: Brasil, Paraíba, perto de Independência.

146. *Adenoschendyla plusiodonta* (ATT.)

Pectinunguis plusiodontus ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 18:193.1903; *Chamberlin* — Proc. Acad. Nat. Sci. Phil. :654.1904.

Adenoschendyla plusiodonta BRÖLEMANN & RIBAUT — Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):106.1912; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:203.1914; *Attems*; *Bücherl*.

Paratipos: 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado de Santa Catarina, Blumenau e Estado do Paraná. Rio Negro.

147. *Adenoschendyla imperfossa* (BRÖL.)

Schendyla imp. BRÖLEMANN — Rev. Mus. Paulista 5:41.1901; Cat. Myr. Brésil :6.1909.

Adenoschendyla imp. BRÖLEMANN & RIBAUT — Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5):107.1912; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:204.1914; *Attems*; *Bücherl*.

Paratipo: 1 exemplar na coleção quilópódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado do Paraná, Rio Negro e Brasil, sem determinação do local (o tipo de Brölemann).

147a. *Adenoschendyla imperfossa bolbovix*

Brölemann & Ribaut — *Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat.* 4(5):108.1911; *Chamberlin* — *Bull. Mus. Harvard* 58:204.1914; *Attems*; *Bücherl*.

Paratipos: 2 exemplares mal conservados e, portanto, quasi irreconhecíveis, na coleção quilópódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado de São Paulo, Alto da Serra e Estado do Paraná, Rio Negro.

Chamberlin afirma que o tipo se encontra no Museu Paulista. Nós, porém, não conseguimos encontrá-lo aí.

148. *Adenoschendyla gayi*

Brölemann & Ribaut — *Bull. Soc. Ent. France*: 219.1911; *idem* — *Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat.* 4(5):108.1912; *Chamberlin* — *Bull. Mus. Harvard* 58:204.1914; *Attems*; *Bücherl*.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas e Guiana Brasileira.

3. Gênero: BRACHYSCHENDYLA

Brölemann & Ribaut — *Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat.* 4(5).1911.

Subgênero: *Brachyschendyla*

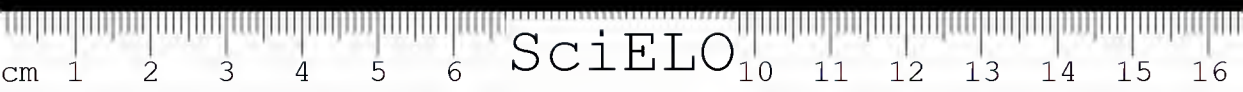
Bröl. & Rib. — *ibidem*.

149. *Brachyschendyla pectinata*

Attems — *Zool. Anz.* 107(11/12):311.1934.

Hab.: Brasil, Estado do Rio de Janeiro, Petrópolis.

Presumimos tratar-se de uma espécie importada da Europa.



4. Gênero: SCHENDYLA BERGSOE OG MEINERT, 1866.

Subgênero: *Schendyla*, s. str.*Brölemann et Ribaut* — Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. 4(5).1911.150. *Schendyla* (*Sch.*) *montana**Silvestri* — Zool. Jahrb., Suppl. VI, 3:768.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool. Santiago del Chile :60.1911; *Attems* — Das Tierreich etc..*Hab.*: Chile, Santiago.*Porter* julga tratar-se de uma especie importada da Europa.B. Subfamília: **Ballophilinae** (COOK)*Cook*, 1895 (*Ballophilidae*); *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:272.1914.*Ballophilini* ATTEMs — Kückenthal Handb. Zool. 4.1926; *Brölemann*, 1909.
Ballophilinae VERHOEFF, 1909; *Takakuwa*, 1940.

5. Gênero: THALTHYBIUS

Attems — Zool. Jahrb. Syst. 13:139.1900; idem — 18:183.1903; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:204.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941; *Takakuwa*, 1940.1. Subgênero: *Prionothalthybius**Brölemann* — Arch. Zool. Exp. et Gen., ser. 5, 3:334.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:204.1914.151. *Thalthybius* (*P.*) *ferricri**Brölemann* — Bull. Mus. Hist. Nat. 1:1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:204.1914; *Attems* — op. cit.; *Bücherl* — op. cit.*Paratipo*: 1 exemplar na coleção quilopódica do Instituto Butantan, proveniente do Norte do País.*Hab.*: Brasil, Estado do Amazonas e Guiana Brasileira.2. Subgênero: *Thalthybius**Attems* — Das Tierreich 52.1929.

152. *Thalthybius* (*Th.*) *tennicolis*

Takakuwa — Geophilomorpha do Japão :43,44.1940.

Paratipo: 1 exemplar na coleção do Instituto Butantan.

Hab.: Japão.

Importado casualmente para o porto de Santos, onde foi capturado o exemplar de Butantan.

Espécie dúbia

Geophilus sublaevis

Meinert — Naturh. Tiddeok. 4(3):72.1870; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil 4.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:205.1914; *Bücherl* — *op. cit.*

Não se trata certamente dum *Geophilus* verdadeiro, mas antes de um exemplar pertencente a um dos gêneros *Thalthybius* ou *Schendylurus*. Mas como não foi encontrado até hoje nenhum novo espécime além do de *Meinert* (local-tipo: Lagoa Santa, Brasil), a questão não poderá ser elucidada.

2. Família: **Oryidae** COOK, 1895

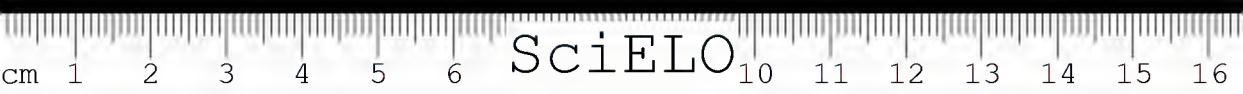
MEINERT, 1870; ATTEMS, 1903; 1914; VERHOEFF, 1914; CHAMBERLIN, 1914; ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940. — *Himantariidae* (c. p.) VERH., 1908; BRÖL., 1909.

Subfamília: **Oryinae** COOK, 1895 (*Oryidae*)

VERH., 1901; ATTEMS., 1903; VERHOEFF, 1908; BRÖL., 1909; CHAMB., 1914; ATTEMS, 1926, 1929.

1. Gênero: ORPHNAEUS

Meinert — Myr. Mus. Hauniensis 1:17.1870; idem — Proc. Amer. Phil. Soc. 23:230.1886; idem — Zool. Jahrb. Syst. 18:200.1903; *Verhoeff* — Broun's Kl. Ordn. 5:294.1908; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil: 5.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:205.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 13.1939; *Takakuwa* — Geophilom. do Japão: 46, 47.1940; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.



153. *Orphnaeus porosus*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. **70** (1/2):15.1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **15**:129.1941.

Paratípos: 2 exemplares na coleção do Instituto Butantan, porém muito lesados pela longa conservação em meio líquido.

Hab.: Brasil, Estado de Minas Gerais. O exemplar-tipo foi encontrado por *Verhoeff* no meio de uma remessa de diplópodos, enviados a ele pelo prof. Mello Leitão.

154. *Orphnaeus branneri*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard **58**:205.1914; *Attems* — Das Tierreich **52**.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **15**.1941. Interessante é o fato de que *Verhoeff* ao descrever a espécie acima, enumera todas as espécies do gênero *Orphnaeus* até então conhecidas, passando por alto, porém, a espécie de *Chamberlin*, que certamente é uma espécie "boa".

Paratípo: 1 exemplar na coleção quilopódica do Instituto Butantan, porém em estado defeituoso.

Hab.: Brasil, Estado do Rio Grande do Norte, Natal, e Estado do Paraná, Rio Negro.

155. *Orphnaeus brevilabiatus* (NEWP.)

Geophilus brevil. NEWPORT — Tr. Linn. Soc. London **19**:463.1844.

Geophilus lineatus, idem, ibidem.

Geophilus guillemini GERVAIS — Hist. Ins. Apter. **4**:311.1847.

Chomatobius brasiliensis HUMBERT & SAUSSURE — Rev. Mag. Zool. :205.1870;

idem — Miss. Mex. :146.1872; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :3.1900.

Orphnaeus brasiliensis MEINERT — Myr. Mus. Hauniensis **1**:20.1870; idem

— Proc. Amer. Phil. Soc. **23**:232.1886; *Bollmann* — Proc. U. S. Nat. Mus. **11**:337.1888; *Brölemann* — Mém. Soc. Zool. France **71**:652.1902; idem

— Zool. Anz. **26**:178.1903; idem — Rev. Mus. Paulista **6**:71.1903; *Attems* — Zool. Jahrb. Syst. **18**:201.1903; *Brölemann* — Cat. Myr. Brésil :5.1900.

Orphnaeus brevilabiatus POCOCK — Journ. Linn. Soc. London **24**:472.1803;

idem — Biol. Centr. - Amer., Chil. :40.1895; *Chamberlin* — Bull. Mus.

58:208.1914; *Attems* — Das Tierreich **52**.1929; *Verhoeff* — Zool. Jahrb.

Syst. **70**:15.17.1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan **15**.1941; *Takakuwa* — Geophilomorpha do Japão :47,48.1940.

Paratípos: 4 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estados do Rio Grande do Norte, Paraíba, Amazonas, Pernambuco, Rio de Janeiro e São Paulo (zona araraquarense).

2. Gênero: NOTIPHILIDES

Latzel — Myr. Österr. - Ungar. Mon. 1:20.1880; *idem* — Zool. Anz. 3:546. 1880; *Meinert* — Proc. Amer. Phil. Soc. 23:233.1886; *Attems* — Zool. Jahrb. Syst. 18:233.1903; *Verhoeff* — Brom's Kl. Ordn. 5:292.1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:208.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

156. *Notiphilides grandis*

Brölemann — Rev. Mus. Paulista 6:71.1903; *idem* — Cat. Myr. Bré il :4. 1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:208.1914; *Attems* — *op. cit.*: *Bücherl* — *op. cit.*

Paratipos: 3 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas, Manaus, e Rio Grande do Norte.

Henioria longissima COOK (1896) é muito parecida com esta espécie e goza ao mesmo tempo de longa precedência.

157. *Notiphilides haasei*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 17:361.1938; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Hab.: Venezuela, Puerto la Cruz.

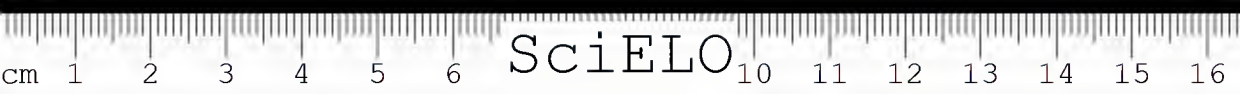
3. Família: Mecistocephalidae VERHOEFF, 1901

ATTEMS, 1903; VERHOEFF, 1908; BRÖL., 1909; CHAMBERLIN, 1914; ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940.

Subfamília: *Mecistocephalinae* ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940.

1. Gênero: MECISTOCEPHALUS

Newport — Proc. Zool. Soc. London :178.1842; *idem* — Tr. Linn Soc. London 19:276.1844; *Meinert* — Naturh. Tiddekr. 7(3):92.1870; *Latzel* —



Myr. Österr-Ung. Mon. 1:160.1880; *Meinert* — Proc. Amer. Phil. Soc. 23:212.1886; *Haase* — Abh. Mus. Dresden 5:100.1887; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:209.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 66:34, 36.1934; idem — ibidem 70:4,5.1937; *Takakura* — Geophilomorpha do Japão :52,53.1940; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Lammonyx ATTEMS — Zool. Jahrb. Syst. 18:210.1903; *Verhoeff* — Broan's Kl. Ordn. 5:273.1908.

Subgênero: *Mecistocephalus* (NEWP.)

(os mesmos autores acima enumerados).

158. *Mecistocephalus* (*M.*) *punctifrons*

Newport — Proc. Zool. Soc. London :172.1842; idem — Tr. Linn. Soc. London 19:429.1844; *Meinert* — Naturh. Tiddekr. 7:97.1870; *Chamberlin* — Ent. News :122.1913; idem — Bull. Mus. Harvard 58:210.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Verhoeff* — Zool. Jahrb. Syst. 66:34,36.1934; idem — ibidem 70:4,5.1937; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Mecistocephalus güldingi NEWPORT — loc. cit. :209; *Meinert* — loc. cit. :96; *Latzel* — Mitt. Mus. Hamburg 12:101.1895; idem — Tr. Linn. Soc. London 24:470.1893; *Attems* — Zool. Jahrb. Syst. 18:209.1903.

Mecistocephalus sulcicollis TÖMÖSVÁRY — Térmez. Füzetek 5:64.1895.

Lammonyx punctifrons ATTEMS — loc. cit. :211.

Paratípos: 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estados do Amazonas, Maranhão, Rio Grande do Norte, Goiás, Veadeiros.

159. *Mecistocephalus* (*M.*) *janeircensis*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 71:382,383.1938.

Hab.: Brasil.

Verhoeff diz no trabalho citado: "O único exemplar que possuo mede 26 mms. de comprimento e parece ser um "adolescens". Seu lugar de origem é o Brasil, sem que me seja conhecida a zona do seu "habitat". Obtive-a por intermédio do sr. prof. Mello Leitão, de maneira que presumo ser o Rio de Janeiro seu "habitat".

Esta espécie necessita, portanto, ainda de ulterior confirmação, porque não são conhecidos nem os machos nem as fêmeas adultos. *Verhoeff* estabeleceu comparação morfológica com *punctifrons* e *insularis*.

2. Gênero: TYGARRUP

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:210.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Takakuwa* — Geophilomorpha do Japão :83,84.1940; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

160. *Tygarrup intermedius*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:212.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — *op. cit.*

Hab.: Guiana inglesa.

161. *Tygarrup mokeacensis*

Takakuwa — Geophilomorpha do Japão :84.1940.

Paratipo: 1 exemplar na coleção quilópódica do Instituto Butantan, capturado no porto de Santos e encontrado no meio de uma remessa de plantas, vindas do Japão. O exemplar é defeituoso, mas parece-nos tratar-se da espécie mencionada.

4. Família: **Geophilidae** (NEWPORT), 1844, VERHCEFF, 1908; CHAMBERLIN, 1914; ATTEMS, 1926; TAKAKUWA, 1940; BÜCHERL, 1941.

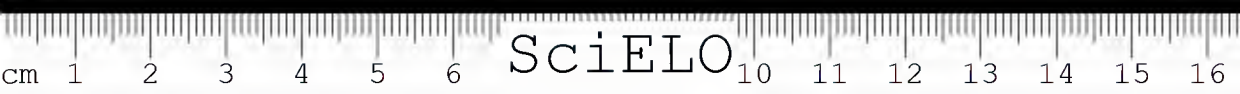
Geophilidae + *Dignathodontidae* + *Disargidae* COOK, 1895.

1. Subfamília: **Chilenophilinae** ATTEMS, 1909, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940; BÜCHERL, 1941.

1. Gênero: CHILENOPHILUS (ATTEMS)

ATTEMS, 1909.

Os caraterísticos deste gênero ainda não foram fixados com muita nitidez, de maneira que persistem sérias dúvidas entre os autores sobre a fixação de novos gêneros e subgêneros.



162. *Chilenophilus corralinus* (ATTEMS)

Geophilus (*Pachymerium*) *corralinus* ATTEMS — Zool. Jahrb. 18.1903.

Pachymerinus millepunctatus SILVESTRI — Zool. Jahrb. Suppl. VI:756.1905.

Chilenophilus corralinus ATTEMS, 1909.

Hab.: Chile, sem determinação do local.

Espécie insuficientemente descrita

163. *Chilenophilus* (*Ch.*) *goetschi* (VERHOEFF)

Queenslandophilus (*Chilenarca*, n. subg., VERH., 1934) *goetschi* VERHOEFF — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/22):23.1934.

Chilenophilus (*Ch.*) *goetschi* VERHOEFF — Zool. Anz. 123(5/6):130.1938.

Neste mesmo trabalho Verhoeff acredita dever eliminar o gênero e o subgênero *Queenslandophilus*, pondo-o em sinonímia com *Chilenophilus*, s. str.. Em 1940, porém, Takakuwa menciona e descreve 4 espécies de *Queenslandophilus*, de maneira que devemos salientar que são necessários novos estudos morfológicos para elucidar a questão.

Hab.: Chile, Valparaíso, Zapallar.

163a. *Chilenophilus* (*Ch.*) *goetschi porosus*

Verhoeff — Zool. Anz. 123(5/6):128.1938.

Hab.: Chile, perto de Oido.

Necessita ainda de ulterior confirmação.

2. Gênero: LESTOPHILUS CHAMBERLIN

164. *Lestophilus paucipes*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 59.1915; Attems — Das Tierreich 52:303.1929;

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):24,25.1934.

Hab.: México.

165. *Lestophilus cordobanensis*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):24,25.1934.

Hab.: México, perto de Cordoba.

Trata-se de alguns exemplares adultos e alguns adolescentes, obtidos por intermédio do dr. Storkán.

3. Gênero: STIGMATOGASTER LATZEL, 1880.

166. *Stigmatogaster gracillima*

Verhoeff — Zool. Anz. 123(5/6):126.1938.

Hab.: Bolívia, arredores de La Paz.

Trata-se apenas de um único exemplar macho que Verhoeff compara com *grenadae* CHAMB., *andacior* CHAMBERLIN e com *subterranea* e *excavata* (*Nesoprogaster*). Verhoeff duvida si é preciso ou não criar um novo gênero ou subgênero, porque se trata da primeira espécie ocorrida na América do Sul.

Seria interessante, principalmente porque o autor só obteve um único exemplar, averiguar si a espécie não foi importada.

4. Gênero: SCHIZOTAENIA (COOK, 1895); SILVESTRI, 1905;
VERHOEFF, 1914; ATTEMS, 1926, 1929.

167. *Schizotaenia alacer* (Poc.)

Geophilus alacer POCOCK — Ann. Mag. Nat. Hist. (6), V. :226.1891;

Scoliopterus magellanicus ATTEMS — Erg. Hamburg V:4.1897; idem — Zool.

Myr. :1.1902; idem — Zool. Jahrb. V:269.1903.

Schizotaenia alacer SILVESTRI — Rev. Ch. Hist. Nat. V:151.1899; idem —

Zool. Jahrb. Suppl. VI:764.1905; Porter — Estud. Elem. Zool., Santiago del Chile :59.1911.

Hab.: Terra do Fogo.

168. *Schizotaenia psilopus* (ATT.)

Schendyla (*Schendyloides*) *ps.* ATTEMS — Erg. Hamburg V:6.1897.

Schizotaenia psil. SILVESTRI — Zool. Jahrb. Suppl. VI:765.1905; Porter — *op. cit.*

Hab.: Chile. Coipué e Argentina, Patagônia.

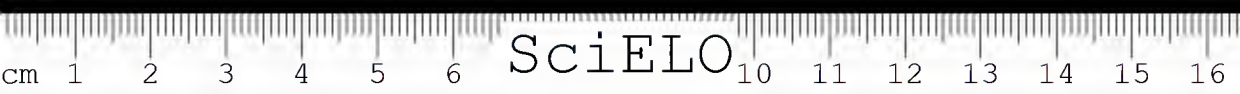
5. Gênero: LINOTAENIA SILVESTRI, 1905.

169. *Linotaenia arancanensis*

Silvestri — Zool. Jahrb. Suppl. VI:767.1905; Porter — Estud. Elem. Zool.,

Santiago del Chile :60.1911.

Hab.: Chile. Temuco.



6. Gênero: SCHIZONAMPA

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:214.1914; *Attoms* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

170. *Schizonampa manni*

Chamberlin — Bull. Mus. Harvard 58:215.1914; *Attoms* — *op. cit.*; *Bücherl* — *op. cit.*

Hab.: Brasil, Estado do Pará.

Chamberlin, ao criar esta espécie teve apenas à mão um único exemplar, uma fêmea.

7. Gênero: RIBAUTIA

Brölemann — Arch. Zool. Exp. et Gen. 3(5):335.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:218.1914; *Attoms*; *Bücherl*.

171. *Ribantia bonzicri*

Brölemann — Bull. Mus. Hist. Nat. 7.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:218.1914. *Attoms* — *op. cit.*; *Bücherl* — *op. cit.*

Hab.: Brasil, Estado do Amazonas e Guiana brasileira.

8. Gênero: THAIYUNA

Chamberlin — Pomona College Journ. Ent. 4:661.1912; *idem* — Bull. Mus. Harvard 58:218.1914; *Attoms*; *Bücherl*.

172. *Thaiynna australis*

Chamberlin — Pomona etc. :661; Harvard etc. :218. *Attoms*; *Bücherl*.

Hab.: Guiana inglesa.

Chamberlin diz tratar-se de um único exemplar, capturado em Washington numa remessa de plantas vindas da Guiana inglesa.

2. Subfamília: **Geophilinae** VERHOEFF, 1908; ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940; BÜCHERL, 1941.

Geophilidae + *Dignathodontidae* COOK, 1895; *Geophilinae* VERH., 1901 (*e. p.*).

9. Gênero: APOGEOPHILUS SILVESTRI, 1905

173. *Apogeophilus claviger*

Silvestri — Zool. Jahrb. Suppl. VI:766.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool. Santiago del Chile, :59.1911; *Attems*; *Bücherl*.

Hab.: Chile, Santiago.

10. Gênero: AZTEKOPHILUS

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66(1/2):26-28.1934.

1. Subgênero: *Aztekophilus*

Verhoeff — ibidem.

174. *Aztekophilus (Aztek.) storkáni*

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66:28,29.1934.

Hab.: México, perto de Cordoba.

Trata-se apenas de um único exemplar, um macho com 47 pares de patas.

2. Subgênero: *Thylakiophilus*

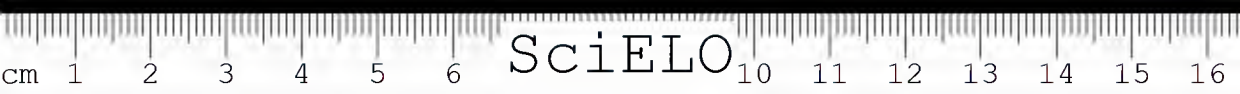
Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66:26-29.1934.

175. *Aztekophilus (Th.) mexicanus*

Verhoeff — ibidem :29.1934.

Hab.: Costa ocidental de México, perto de Topolobambo.

Trata-se igualmente apenas de um único exemplar macho.



3. Subfamília: **Pachymerinae** (VERHOEFF) ATTEMS, 1926, 1929; TAKAKUWA, 1940.

11. Gênero: **PACHYMERIUM** KOCH, 1847

176. *Pachymerium ferrugineum* KOCH, 1847

Hab.: México, La Paz.

177. *Pachymerium stollii* ПОКОК, 1891

Hab.: México, Cordoba.

As 2 espécies apenas casualmente se encontram no litoral do México, de maneira que podemos desistir da bibliografia sôbre elas.

178. *Pachymerium armatum*

Silvestri — Zool. Jahrb. Suppl. VI:763.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool., Santiago del Chile :59.1911.

Hab.: Chile.

12. Gênero: **EURYTION** ATTEMS, 1901, 1926, 1929

1. Subgênero: *Eurytion*, s. str. VERHOEFF, 1926

179. *Eurytion* (*Ev.*) *gracile* (GERV.)

Geophilus gracilis GERVAIS — Gay Hist. Fis. Zool. V :70.1849.

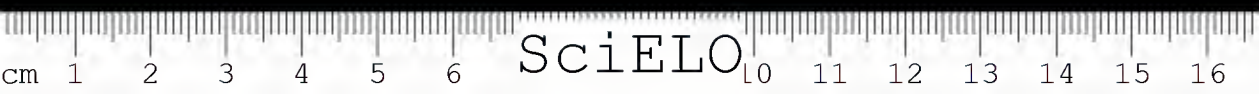
Geophilus tenebrosus MEINERT — Vidensk. Meddel. :146.1886.

Schizotacnia gracilis SILVESTRI — Rev. Chil. Hist. Nat. V :150.1899.

Geophilus (*Eurytion*) *moderatus* ATTEMS — Zool. Jahrb. 5:247.1903.

Eurytion gracile SILVESTRI — Zool. Jahrb. Suppl. VI:762.1905; *Porter* — Estud. Elem. Zool., Santiago del Chile :58.1911.

Hab.: Chile, Santiago e Quilpué.



180. *Eurytion metopias* (ATT.)

Geophilus (*Eurytion*) *m.* ATTEMS — Zool. Jahrb. 5:246.1903.

Eurytion m. SILVESTRI — Zool. Jahrb. Suppl. VI:763.1905; Porter — *op. cit.* :58.1911.

Hab.: Chile, Corral, na província de Valdivia.

181. *Eurytion michaelseni* (ATT.)

Geophilus (*Eurytion*) *michaels.* ATTEMS — *op. cit.* :246.1903.

Eurytion michaels. SILVESTRI — *op. cit.* :763.1905; Porter — *op. cit.* 1911.

Hab.: Chile, Valparaíso.

2. Subgênero: *Pachymerinus* (SILVESTRI), 1905 (gen.)

182. *Eurytion* (*P.*) *millepunctatus* (GERVAIS), 1849

(*Gervais, Silvestri, Attems, Porter*).

Hab.: Chile, Temuco, San Rozendo e Valdivia.

182a. *Eurytion* (*P.*) *millepunctatus abbreviatus*

Silvestri, 1905.

Hab.: Chile, Salto.

183. *Eurytion* (*P.*) *canaliculatus* (GERVAIS), 1849

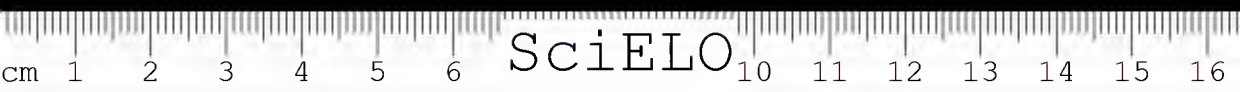
(*Gervais et Silvestri*).

Hab.: Chile, Coipué.

184. *Eurytion* (*P.*) *pluripes* (GERVAIS), 1849

(*Gervais et Silvestri*).

Hab.: Chile.



185. *Eurytion (P.) porteri* SILVESTRI, 1899

Hab.: Chile, Santiago e Quilpué.

Todas as espécies do gênero *Eurytion* são insuficientemente descritas, tanto por Gervais como principalmente por Silvestri. Abstivemo-nos, portanto, a aduzir toda a bibliografia, porque as referidas espécies necessitam ainda de um novo estudo morfo-comparativo para serem acertadas na posição genérica.

4. Subfamília: **Aphilodontinae** (SILVESTRI), 1909; ATTEMS, 1926, 1929

13. Gênero: **MECISTAUCHENUS** (BRÖL.)

Brasophilus BRÖLEMANN — Bull. Soc. Ent. France :283.1907; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ord. 5:286.1908.

Mecistanchenus CHAMBERLIN — Bull. Mus. Harvard 58:208.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941

186. *Mecistanchenus micronyx* (BRÖL.)

Aphilodon micronyx BRÖLEMANN — Rev. Mus. Paulista 5:46.1901; Cat. Myr. Brésil :3.1909.

Mecistanchenus m. BRÖLEMANN — Bull. Soc. Ent. France :283.1907; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:209.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15:134.1941.

Paratipos: 4 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estados do Paraná, Rio Negro, Santa Catarina, etc.

14. Gênero: **APHILODON**

Silvestri — Comm. Mus. Nac. Buenos Aires 1:39.1898; *Attems* — Zool. Jahrb. Syst. 18:215.1903; *Verhoeff* — Bronn's Kl. Ordn. 5:279.1908; *Silvestri* — Bull. Lab. Zool. R. Sc. Agric. Portici 4:53.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:209.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

187. *Aphilodon angustatus*

Silvestri — Rend. Acad. Lincei 18(5):269.1909; idem — Boll. Lab. Zool. R. Sc. Agric. Portici 4:56.1909 *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:209.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

Paratipos: 2 exemplares na coleção quilopódica do Instituto Butantan.

Hab.: Brasil, Estados de São Paulo, zona araraquarense, Mato Grosso, Argentina e Paraguai.

15. Gênero: MECOPHILUS

Silvestri — Rend. Acad. Lincei 18(5):268.1909; *Chamberlin* — Bull. Mus. Harvard 58:209.1914; *Attems* — Das Tierreich 52.1929; *Bücherl* — Mem. Inst. Butantan 15.1941.

188. *Mecophilus neotropicus*

Silvestri — loc. cit. :269.1909; *Chamberlin* — loc. cit. :209.1914; *Attems* — loc. cit. 1929; *Bücherl* — loc. cit. :135.1941.

Hab.: Brasil, Estado do Paraná, Iguassú.

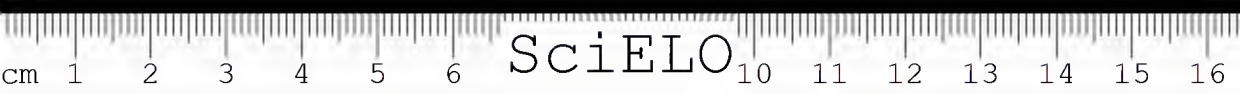
Histórico do estudo sobre Geofilomorfos

I. Sistema de Meinert, 1870

1. Fam. *Gonibregmatidae*
2. " *Schendylidae*
3. " *Dignathodontidae*
4. " *Oryidae*
5. " *Disargidae*
6. " *Geophilidae*
7. " *Dicelophilidae*
8. " *Ballophilidae*
9. " *Himantariidae*

II. Sistema de Verhoeff, 1901

- Fam. *Geophilidae*
1. Subfam. *Geophilinae*
 1. tribu: *Schendylini*
 2. " : *Geophilini*
 2. Subfam. *Mecistocephalidae*
 3. " *Himantariinae*
 1. tribu: *Himantariini*
 2. " : *Oryini*
 3. " : *Bothriogastrini*
 4. " : *Polyporogastrini*
 5. " : *Haplophilini*



III. Sistema de Attems, 1903

Fam. *Geophilidae*

1. Subfam. *Dentifoliinae*
2. " *Oryinae*
3. " *Mecistocephalinae*
4. " *Pectinifoliinae*
5. " *Gonibregmatinae*

IV. Sistema de Verhoeff, 1908

A. Superfam. *Placodesmata*

1. Familia: *Mecistocephalidae*

B. Superfam. *Adesmata*2. Fam. *Geophilidae*

1. Subfam. *Geophilinae*
2. " *Himantosominae*

3. Fam. *Gonibregmatidae*
4. Fam. *Brasilophilidae*
5. Fam. *Schendylidae*

1. Subfam. *Schendylinae*
2. " *Escaryinae*
3. " *Ballophilinae*

6. Fam. *Himantariidae*1. Subfam. *Himantariinae*

1. tribu: *Himantariini*
2. " : *Haplophilini*
3. " : *Bothriogastriini*

2. Subfam. *Oryinae*

1. tribu: *Oryini*
2. " : *Mesocanthini*

V. Sistema de Brölemann, 1909

1. Fam. *Mecistocephalidae*
2. Fam. *Geophilidae*

1. Subfam. *Geophilinae*tribu: *Geophilini*

1. subtribu: *Henini*
2. " : *Geophilinae*
3. " : *Ribautinae*

2. Subfam. *Gonibregmatinae*

1. tribu: *Aphilodontini*
2. " : *Himantosomini*
3. " : *Gonibregmatini*

3. Fam. *Schendylidae*1. Subfam. *Schendylinae*

1. tribu: *Schendylini*
1. subtribu: *Schendylinae*
2. " : *Escaryinae*

2. tribu: *Ballophilini*2. Subfam. *Eucratonichynae*4. Fam. *Himantariidae*1. Subfam. *Himantariinae*

1. tribu: *Himantariini*
2. " : *Haplophilini*
3. " : *Bothriogastrini*

2. Subfam. *Oryinae*

1. tribu: *Oryini*
2. " : *Mesocanthini*

VI. Sistema de Verhoeff, 1925

VII. Sistema de Attems, 1926

1. Fam. *Himantariidae*
 1. Subfam. *Himantariinae*
 2. " *Haplophilinae*
 3. " *Bothriogastrinae*
 4. " *Mesocanthinae*
2. Fam. *Oryidae*
 1. Subfam. *Oryinae*
 2. " *Trematoryinae*
3. Fam. *Aphilodontidae*
 1. Subfam. *Aphilodontinae*
 2. " *Mecistancheninae*
4. Fam. *Gonibregmatidae*
 1. Subfam. *Eucratonychinae*
 2. " *Gonibregmatinae*
5. Fam. *Schendylidae*
 1. Subfam. *Ballophilinae*
 2. " *Schendylinae*
 3. " *Escaryinae*
6. Fam. *Geophilidae*
 1. Subfam. *Pachymeriinae*
 1. tribu: *Chilenophilini*
 2. " : *Pachymertiini*
 2. Subfam. *Geophilinae*
 3. Subfam. *Macronicophilinae*
7. Fam. *Scolioflanidae*
 1. Subfam. *Heniinae*
 2. " *Chaetechelyinae*
8. Fam. *Mecistocephalidae*

Geophilomorpha

1. Fam. *Himantariidae*
 1. tribu: *Himantariini*
 2. tribu: *Haplophilini*
 3. tribu: *Bothriogastrini*
2. Fam. *Schendylidae*
 1. tribu: *Schendylini*
 2. tribu: *Ballophilini*
3. Fam. *Oryidae*
4. Fam. *Mecistocephalidae*
 1. Subfam. *Mecistocephalinae*
 2. Subfam. *Arrupinae*
5. Fam. *Geophilidae*
 1. Subfam. *Geophilinae*
 2. Subfam. *Dignathodontinae*
 3. Subfam. *Pachymerinoc*
 4. Subfam. *Chilenophilinae*
 5. Subfam. *Aphilodontinae*
6. Fam. *Soniphilidae*
7. Fam. *Neogeophilidae*
8. Fam. *Azygethidae*
9. Fam. *Gonibregmatidae*
10. Fam. *Sogonidae*



De 1929 em diante não se elaborou mais nenhum sistema geral dos Geofilomorfos, mas foram discutidas apenas particularidades do sistema geral de Attems, eliminando-se ora alguns gêneros mal caracterizados e criando-se outros novos. No tocante aos gêneros sulamericanos e principalmente no que diz respeito à posição genérica da maioria das espécies descritas antes de 1910, poucas são as que hoje são consideradas como certas e que se enquadram perfeitamente no sistema geral. Foi Verhoeff principalmente quem poz em relevo a grande deficiência dos característicos morfológicos até então existentes. O autor exige antes de tudo preparados de maceração e julga a descrição feita a olho nu completamente insuficiente, exigindo não só o estudo comparado por meio da lupa, mas também por meio do microscópio. Não ha quem não veja que este novo método ha de derrubar ainda muitos gêneros, tribus e até mesmo subfamílias, de maneira que, finalizando nossas considerações gerais, podemos dizer que o estudo dos Geofilomorfos é ao lado do dos Litobiomorfos ainda o mais incompleto.

Os trabalhos mais importantes neste sentido são os seguintes:

Verhoeff — Zool. Jahrb. Syst. 66.1934; 70.1937; Zool. Anz. 121.1938: 123.1938.

Attems — Zool. Anz. 107.1934.

Takakuwa — Os Geofilomorfos do Japão, 1940.

Distribuição geográfica dos Quilópodos no Brasil e países limitrofes

RIO GRANDE DO SUL — São Leopoldo, Passo Fundo, Rosário, São Lourenço Uruguiana: *Brasiloscutigera viridis*; *Scolopendra viridicornis* var. *viridicornis*; *Cormocephalus* (H.) *laevigatus*; *Otostigmus* (P.) *pradoi*; *Otostigmus limbatus*; *Rhysida nuda*; *Rhysida nuda riograndensis*; *Rhysida brasiliensis*; *Cryptos* (C.) *galatheae*; *Scolopocryptos miersii*; *Otocryptos* f. f. var. *macrodon*.

STA. CATARINA — Lagoa, Curitiba, Blumenau:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra* subsp. *subspinifex*; *Otostigmus* (C.) *cavalcanti*; *Otostigmus* (D.) *caudatus*; *Otostigmus* (P.) *pradoi*; *Otostigmus tibialis*; *Otostigmus limbatus*; *Otostigmus inermis*; *Otostigmus kretzii*; *Rhysida nuda*; *Rhysida brasiliensis*; *Adenoschendyla plusiodonta*; *Mecistauchenus micronyx*; *Aphileton angustatus*.

PARANÁ — União da Vitória, Rio Negro:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Otostigmus cavalcanti*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus pradoi*; *Otostigmus tibialis*; *Otostigmus kretzii*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda*; *Otocryptos* f. *ferrugineus*; *Otocryptos* f. f. var. *macrodon*; *Newportia longitarsis*; *Adenoschendyla imperfossa*; *Adenoschendyla imperfossa bolbonyx*; *Orphnacus branneri*; *Mecistauchenus micronyx*; *Mecophilus neotropicus*.

SÃO PAULO — Canchim, Tamoio, Araraquarense, Ibarra, Presidente Epitácio, Vitória Rio São Domingos?, Ouro Branco, Corumbatai, Mogi das Cruzes, Alto da Serra, Capital, José Paulino, Poá, Ribeirão Pires, Caxingui, São Roque, Piquete, Campinha, Marocanha, Três Pontes, Anhumas, Jundiaí, Campinas, Colônia Helvética, Itararé, Campo Limpo, Lobo, Igarapava, Piratininga, Iguape, Guarani, São Carlos, Barretos, Sarandí, Artur Nogueira, Pedregulho, Morais Barros, Eleutério, Tietê, Iguassú, Penha, Itapira, Indianópolis, Buena de Andrade, Itanhaen, Andrada e Silva, Campos de Jordão, São Pedro, Caraguatatuba, Cabras:

Brasilophora margaritata; *Brasilophora paulista*; *Scalopendra viridicornis*, s. str.; *Scolopendra* v. var. *viridicornis*; *Scalopendra* v. var. *nigra*; *Scolopendra* s. *subspinipes*; *Scalopendra morsitans*; *Cormocephalus laezigatus*; *Otostigmus cavalcanti*; *Otostigmus caudatus*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus* sc. *demelloi*; *Otostigmus rex*; *Otostigmus pradoi*; *Otostigmus tibialis*; *Otostigmus longistigma*; *Otostigmus longipes*; *Otostigmus limbatus*; *Otostigmus l. limbatus*; *Otostigmus kretzii*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda*; *Rhysida nuda nuda*; *Rhysida brasiliensis*; *Arrhabdatus octosulcatum*, Santos?; *Cryptops iheringi*; *Theatops spinicauda*, Santos?; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops* f. *ferrugineus*; *Otocryptops* f. f. var. *ferrugineus*; *Otocryptops* f. f. var. *macrodan*; *Newportia longitarsis longitarsis*; *Schendylurus lüderwaldi*; *Schendylurus gounellei*; *Schendylurus paulista*; *Schendylurus iguapensis*; *Schendylurus demelloi*; *Adenoschendyla plusiadonta*; *Adenoschendyla imperfossa bolbonyx*; *Thalysius (Th.) tenuicollis*, Santos?; *Orphnacus brazilabatus*; *Tygarruf moirwaensis*, Santos?; *Aphilodon angustatus*; *Mecophilus neotropicus*.

RIO DE JANEIRO — Volta Redonda, Itatiáia, Barra Mansa, Barra do Pirai, Baixada Fluminense, Terezópolis, Jacarepaguá, Distrito Federal:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra subspinipes*; *Scolopendra* subsp. *subspinipes*; *Cormocephalus aurantiipes*, Porto do Rio de Janeiro?; *Rhoda* c. *calcarata*, *Asanada socotrana* et *Asanada philippina*, Porto do Rio de Janeiro?; *Otostigmus caudatus*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus* sc. *demelloi*; *Otostigmus tibialis*; *Rhysida nuda*; *Rhysida n. nuda*; *Rhysida l. longipes*; *Rhysida brasiliensis*; *Cryptops iheringi*; *Mimops occidentalis*; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops* f. *ferrugineus*; *Otocryptops melanostomus*; *Newportia longitarsis*; *Schendylurus lüderwaldi*; *Brachyschendyla pectinata*; *Orphnacus brazilabatus*; *Mecistocephalus jancirensis*.

ESPIRITO SANTO — Colatina:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*; *Rhysida brasiliensis*; *Scalopocryptops miersii*; *Otocryptops melanostomus*; *Rhoda thayeri*.

MINAS GERAIS — Lagoa Santa, Rio Branco, Rio Pandeiro, Vicente Carvalhais:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Otostigmus caudatus*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus* sc. *demelloi*; *Otostigmus tibialis*; *Otostigmus longistigma*; *Rhysida nuda*; *Rhysida brasiliensis*; *Cryptops iheringi*; *Otocryptops* f. f. var. *ferrugineus*; *Newportia longitarsis*; *Orphnacus porosus*; (*Geophilus sublaevis*).

BAIA — São Salvador, Santo Antônio da Barra:

(*Pselliophora nigrovittata*); *Lithobius farficatus*; *Scalopendra viridicornis*, s. str.; *Rhoda calcarata*; *Scolopendropsis bahiensis*; *Otostigmus caudatus*; *Scolopendra subspinipes*; *Otostigmus scabricauda*; *Rhysida nuda*; *Rhysida longipes*; *Rhysida l. longipes*.

SERGIPE:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*.

ALAGOAS:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*; *Scolopendra alternans*; *Scolopendra gigantea*?

PERNAMBUCO — Recife, Olinda, Vila Bela, Rio Capivari:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra gigantea*?; *Cormocephalus unguatus*; *Rhodo colcarata*; *Rhysida nuda*; *Orphnaeus brezilobius*; *Newportia ernsti*.

PARAIBA — Independência, Paraíba:

(*Pscelliophora nigrovittata*); *Scolopendra viridicornis*, s. str.; *Scolopendra morsitans*; *Rhysida nuda*; *Cryptops heothii*; *Schendylurus perditus*; *Adenoschendylo parahybae*; *Orphnaeus brezilobius*.

RIO GRANDE DO NORTE — Natal, Ceará-Mirim:

(*Pscelliophora nigrovittata*) *Scolopendra viridicornis*, s. str.; *Rhodo calcarato*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda*; *Orphnaeus brunneri*; *Orphnaeus brezilobius*; *Notiphilides grandis*; *Mecistocephalus punctifrons*.

CEARÁ — Ceará:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*.

PIAUI:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*.

MARANHÃO:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*.

PARÁ — Pará, Santarém, Caldeirão, Grão Pará, Aurá:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra morsitans*; *Arthrorhobdus spinifer*; *Cormocephalus mediusulcatus*; *Cormocephalus loezigotus*; *Scolopendra gigantea*? *Scolopendropsis bahiensis*; *Ostostigmus goeldii*; *Ostostigmus amazonae*; *Rhysida celeris*; *Scolopacryptops miersii*; *Newportia diagramma aureana*; *Newportia maximo*; *Newportia bigeoi bigeoi*; *Newportia ernsti*; *Newportia e. fassulota*; *Newportia brevipes*; *Newportia porocensis*; *Newportia bigeoi collaris*; *Orphnaeus brezilobius*; *Schizonompa manni*.

AMAZONAS — Manaus, Porto Velho, Óbidos, Rio Carsevenne, Lago do Mapixi, Purus:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra morsitans*; *Scolopendra gigantea*?; *Cormocephalus amazonae*; *Cormocephalus brasiliensis*; *Cormocephalus unguatus*;

(*Cormocephalus unig. mitis*); *Otostigmus amazonae*; *Otostigmus tidius*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda*; *Scolopocryptops miersii purucensis*; *Newportia longitarsis*; *Newportia bicgoi*; *Newportia b. bicgoi*; *Newportia ernsti*; *Newportia amazonica*; *Newp. bicollaris*; *Schendylurus backeri*; *Adenoschendyla geayi*; *Thalthybius ferrieri*; *Orphnacus brevilabiatu*; *Notiphilides grandis*; *Mecistocephalus punctifrons*; *Ribautia bouzicri*.

MATO GROSSO — Urucum, Rio Madeira, Terenos, Corumbá, Abuná, Barra do Tapirapê, Madeira Mamoré, 284 kms. de Porto Velho:

(*Pselliophora nigrozittata*); *Scolopendra viridicornis*, s. str.; *Scolopendra v. viridicornis*; *Scolopendra subspinipes*; *Scolopendra subsp. subspinipes*; *Scolopendra explorans*; *Scolopendra morsitans*; *Scolopendra angulata*; *Scolopendra ang. angulata*; *Cormocephalus impressus* var. *neglectus*; *Rhoda cal. calcarea*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus rex?*; *Otostigmus amazonae*; *Otostigmus casus*; *Otostigmus suitus*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda immarginata*; *Rhysida brasiliensis rubra*; *Cryptops galathea*; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops f. ferrugineus*; *Newportia longitarsis sylvae*; *Newportia ernsti*; *Aphilodon angustatus*.

GOIAS — Veadeiros, Rio São Miguel:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Scolopendra gigantea?*; *Cormocephalus impressus unimarginatus*; *Otostigmus caudatus*; *Otostigmus scabricauda*; *Otostigmus kretzii*; *Rhysida nuda*; *Rhysida lonnipes*; *Cryptops ileringi*; *Scolopocryptops miersii*; *Mecistocephalus punctifrons*.

URUGUAI — Montevideo:

Otostigmus sulcatus; *Cryptops galathea*; *Cormocephalus laevigatus*.

ARGENTINA:

Cormocephalus laevigatus; *Otostigmus limbatus*; *Otostigmus inermis*; *Rhysida brasiliensis*; *Cryptops crassipes*; *Cryptops galathea*; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops melanostomus*; *Aphilodon angustatus*.

PARAGUAI:

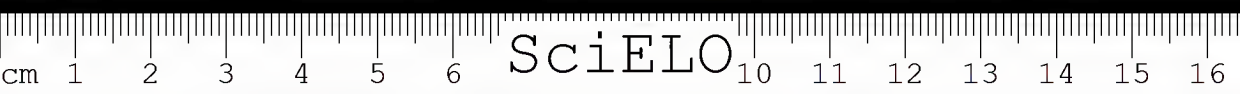
Otostigmus limbatus; *Otostigmus dolosus*; *Rhysida brasiliensis*; *Newportia balzanii*; *Aphilodon angustatus*.

VENEZUELA:

Scolopendra armata; *Scolopendra viridis*; *Scolopendra v. polymorpha*; *Scolopendra angulata*; *Cormocephalus venezuelianus*; *Cormocephalus brasiliensis*; *Cormocephalus unguatus*; *Otostigmus goeldii*; *Otostigmus inermis*; *Rhysida celeris*; *Rhysida nuda immarginata*; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops melanostomus*; *Newportia longitarsis*; *Newportia simoni*; *Newportia ernsti*; *Notiphilides haasei*.

GUIANA INGLESA:

Otostigmus clazifer; *Otostigmus bruneus*; *Cryptops jurciferens*; *Paracryptops inexpectus*; *Scolopocryptops miersii*; *Otocryptops f. inversus*; *Kartoys guianae*; *New-*



portia diagramma; *Newportia lasia*; *Newportia brevipes*; *Newportia unguifer*; *Tidops echinopus*; *Adenoschendyla geoyi*; *Tygarrup intermedius*; *Taiyuna australis*.

GUIANA FRANCÊSA:

Cormocephalus laevigatus; *Newportia bicegoi*; *Newportia bicegoi collaris*

GUIANA BRASILEIRA:

Otostigmus pococki; *Rhysida nuda*; *Scolopocryptops miersii*; *Newportia bicegoi*; *Thalhybins ferrieri*; *Ribautia bouzieri*.

BRASIL, SEM LOCAL DETERMINADO:

Scolopendra viridicornis, s. str.; *Rhysida nuda*; *Otocryptops ferrugineus*; *Otocryptops rubiginosus*; *Otocryptops sexspinosus*; *Otocryptops melanostomus*; *Rhysida longipes*; *Scolopendra viridis polymorpha*; *Scolopendra alternans*; *Cormocephalus brasiliensis*; *Lithobius forcotus*; *Schendylurus brasiliensis*; *Adenoschendylo imperfossa*; *Mecistouchenus micronyx*.

Não ha quem não veja que a distribuição geográfica é ainda apenas estimativa, restringindo-se meramente aos locais habitados ou às zonas percorridas por expedições científicas. Quando chegar o dia em que as excursões científicas abrangerem todo o Brasil, então a colheita será simplesmente surpreendente.

Pelos resultados por ora obtidos, podemos concluir já o seguinte: Os Escolopendrídeos e Otostigmineos se estendem por todo o Brasil, sendo que os últimos são mais frequentes nos Estados do Sul; o gênero *Rhysida* tem o seu "habitat" igualmente desde o Rio Grande do Sul até ao Amazonas; os Criptopídeos preferem francamente as alturas (*Cryptops micricornis*); os Newportídeos têm um "habitat" mais restrito aos climas quentes e úmidos do Amazonas e do Pará; os Scolopocriptopídeos são mais frequentes de novo nos Estados do Sul do Brasil, enquanto que a maioria dos gêneros dos Geofilomorfos habitam os Estados do Norte, indo alguns ao Sul até o Estado de Santa Catarina.

Igualmente impõe-se a manifesta dominância dos Escolopendromorfos sobre os Litobionorfos e Escutigeromorfos e, entre os primeiros, a dos Escolopendrídeos, Otostigmineos e Newportídeos sobre os demais gêneros.

As espécies: *Pselliophora nigrozittata*, *Scolopendra gigantea* e *Scolopendropsis bahiensis*, como também, *Otostigmus rex*, permanecerão enigmáticas ainda por muito tempo, por causa da impossibilidade prática de serem reencontradas.

(Trabalho da Secção de Zoologia Médica do Instituto Butantan. Entregue para publicação em junho de 1941 e dado à publicidade em janeiro de 1942.)